

Univerzita Pardubice
Fakulta zdravotnických studií

OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: Porovnání kvality života a tíže onemocnění u pacientů se stabilní ischemickou chorobou srdeční podstupující koronarografické vyšetření

Autor : Mgr. Jan Pospíchal
Katedra klinických oborů, Fakulta zdravotnických studií Univerzity Pardubice,
Pardubice

Doktorský studijní program: Ošetrovatelství na Fakultě zdravotnických studií
Univerzity Pardubice

Oponent : prof. MUDr. Ladislav Jebavý, CSc.
IV. interní hematologická klinika FN Hradec Králové
KVVLaVH FVZ UO Hradec Králové

Aktuálnost tématu:

Zvolené a řešené téma postgraduální, disertační práce je aktuální, spadá do mezioborové oblasti vnitřního lékařství, preventivních oborů a oblastí zabývajících se ošetrovatelstvím.

Hodnocení kvality života v klinické a ošetrovatelské praxi může sloužit k vedení léčby a řízení intenzity ošetrovatelské péče. Může tak být zlepšena efektivita léčebné i ošetrovatelské péče včetně jejich ekonomických nákladů. Z tohoto pohledu je i tato studie přínosem.

Celkové zhodnocení práce:

K oponentuře byla předložena vázaná disertační práce, která má celkem 149 stran. Z toho připadá 13 stran na úředně povinné, jedna je úvodní, další dvě obsahují prohlášení a poděkování, na čtyřech stranách je česky a anglicky napsaný abstrakt, dvě představují obsah s číslováním stran jednotlivých kapitol a další čtyři pak obsahují seznam ilustrací, seznam tabulek, seznam zkratk a značek. Úvod a cíle práce jsou napsány na třech stránkách. Byly stanoveny čtyři hlavní cíle a jeden cíl dílčí. Třicet stran je věnováno na charakteristiku současné úrovně znalostí o řešené problematice, obsahují popis kardiovaskulárního onemocnění a vlastní problematiky týkající se hodnocení kvality života v ošetrovatelství. Třem hypotézám a dvěma výzkumným otázkám je věnována část na straně 48. Použitým metodám vyšetřování a charakteristice výzkumného souboru je věnováno 10 stran, vlastní výsledky jsou pak uvedeny na 52 stranách. Diskuse je autorem rozvedena na 14 stranách. Vlastnímu závěru jsou věnovány necelé 2 strany textu. Abecedně řazený přehled použité literatury je na 11 stranách. Dále následuje na 13 stranách 7 příloh včetně jejich seznamu.

Předložená disertační práce se zabývá hodnocením kvality života pacientů se stabilní angínou pectoris. Hodnotí vliv rizikových faktorů kardiovaskulárního onemocnění na kvalitu života. Dále se zabývá možností predikce mortality a rehospitalizace podle subjektivního hodnocení kvality života pacienty. Zahrnuje i roli sestry při péči o koronarografované pacienty.

Téma postgraduální, disertační práce je aktuální, spadá do mezioborové oblasti vnitřního lékařství, preventivních oborů a oblastí zabývajících se ošetrovatelstvím. Z tohoto pohledu je tato studie přínosem..

Úvod a literární přehled poznatků z oblasti řešené problematiky jsou rozčleněny do řady podkapitol, svým rozsahem jsou přiměřené, textově srozumitelné, s náznakem integrujícího postgraduálního charakteru, který je vhodný pro rychlou orientaci pracovníků i v řadě dalších lékařských oborů. Podstatné a důležité vztahy řešené problematiky z oblasti klinické, možnosti vlastního hodnocení kvality života, ale i ošetrovatelské, jsou dobře podchyceny. Přehled se opírá o rozbor domácí i zahraniční literatury, zahrnující publikace až do současné doby.

Cíle jsou formulovány jasně, reálně, s jednoznačným i praktickým zaměřením. Tyto cíle předložená práce splnila. I položené hypotézy či výzkumné otázky byly v práci autorem vyhodnoceny.

Hodnocené soubory jsou dostatečně velké, aby umožnily statistické vyhodnocení získaných výsledků. Autor analyzuje soubor z řady vybraných hledisek. Rozsáhlý soubor obrázků a tabulek podává dostatečně ucelený podklad k dokumentaci provedeného šetření.

Vhodně a účelně byly využity poznatky a metody, které se ke zkoumané problematice váží. Použité metodiky byly věcně správně zvoleny, čemuž odpovídají i získané výsledky. Velkou předností provedené práce je, že vypracovaný systém je standardizovaný a umožňuje získané výsledky porovnávat v populaci a rozšiřovat v praxi, ale i danou problematiku usnadňuje dále rozpracovávat z mnoha i dalších hledisek.

Formální úprava práce je na dobré úrovni, text je srozumitelný a formulačně přesný. Po obsahové stránce splňuje práce předepsané členění. Textová i výsledková část jsou dobře a názorně dokumentovány. Diskuse je provedena střídavě a věcně.

Přínos práce vidím v těchto směrech:

Na základě kvalifikovaného rozboru literárních údajů a vlastních zkušeností byl autorem navržen a stanoven postup a metody vyšetření.

Zpracování získaných výsledků bylo provedeno pečlivě i s využitím vhodných statistických metod. Uvedené závěry jsou dosaženými výsledky podloženy.

Připomínky a dotazy:

K práci nemám významnější připomínky.

Pouze otázku: Co je hodnocení SYNTAX skoré? Proč nebylo pro přesnější hodnocení tíže koronárního onemocnění pro tuto výzkumnou práci použito?

Práci doporučuji k obhajobě:

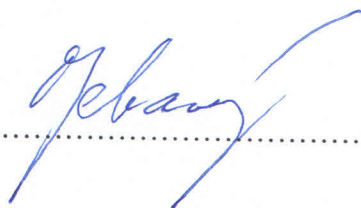
K obhajobě předložená práce splňuje požadavky kladené na disertační práce. Je naplánována, provedena a sepsána vědecky odpovídajícím způsobem. Řeší aktuální tematiku, významnou pro další rozvoj vědy i společenskou praxi. Cílům práce odpovídá vhodná metodika.

Výsledky uvedené v předložené práci dokumentují splnění stanovených cílů. Z výsledků jsou vyvozeny správné závěry. Práce je pečlivě zpracována, výsledky jsou dobře a názorně dokumentovány. Získané výsledky jsou teoreticky i prakticky cenné, výstupy reálné, prakticky využívané. V práci jsem nenalezl podstatnější nedostatky.

Autor v této disertační práci prokázal schopnost k samostatné vědecké práci. Proto ve smyslu ustanovení zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, doporučuji přijetí práce k obhajobě před komisí pro obhajoby disertačních prací v doktorském studijním programu Ošetřovatelství.

V Hradci Králové dne 24.4.2018

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, written over a dotted line. The signature is stylized and appears to be 'J. Janda'.