



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Sledování účinnosti a tolerance vybraných inovativních léčivých přípravků v onkologii

Autor práce: Bc. Petra Stehnová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>D)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

0 %

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Petra Stehnová si zvolila pro svoji DP velice zajímavé a především aktuální téma. Narůstající incidence nádorových onemocnění vede k potřebě objevovat nová léčiva a s tím pak sledovat jejich účinnost i komplikace. Úloha všeobecné setry v tomto procesu je nezastupitelná.

Teoretická část představuje aktuální teoretická východiska nutná pro pochopení části empirické. Studentka pracovala s aktuální literaturou předních českých i zahraničních odborníků v onkologii. Slabinu této části vnímám v kapitole Odborná rešerše zahraničních klinických studií, kde zcela chybí rešeršní strategie.

Empirická část je chybně označena jako praktická. Průzkum je zaměřený na sledování výskytu širokého spektra toxicit u pacientů s kolorektálním karcinomem po aplikaci vybraných protinádorových léčiv (cytostatika a biologická léčba). Data studentka získala prostřednictvím retrospektivní studie z dokumentace pacientů vybraných dle předem stanovených kritérií. Z metodologického hlediska bych pouze doporučila podrobnější popis výběru respondentů a průběhu šetření. K analýze a prezentaci získaných dat nemám připomínek.

Za velmi zdařilou považuji diskuzi, kde autorka rekapituluje svá zjištění a srovnává s výzkumy předních odborníků i studentskými pracemi.

Práce splňuje veškeré náležitosti kladené na diplomovou práci vycházející ze Směrnice FZS č.11/2017. V práci se ojediněle vyskytují stylistické a gramatické chyby.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Popište rešeršní strategii, kterou jste použila v kapitole Odborná rešerše zahraničních klinických studií.
2. Jak naložíte s výsledky Vašeho výzkumu?
3. Kde nebo v čem vnímáte limity Vaši studie?

Výsledná klasifikace <sup>0</sup> (A, B, C, D, E, F)	B
--	---

Dne: 16.5.2018

PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.  
Podpis