



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Prevence infuzní flebitidy na oddělení následné intenzivní péče**

Autor práce: **Bc. Nikola Řeháčková**

Studijní program: **N5341 Ošetrovatelství**

Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**

Akademický rok: **2017/2018**

Oponent práce: **Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

**Není plagiát (0%)**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předložená práce je zpracovaná pečlivě a přehledně. Teoretická část je rozsáhlá a velmi podrobná. Výzkumná část zkoumá počet flebitid na sledovaném oddělení a pozorování všeobecných sester při zavádění a péči o periferní žilní kanylu. Diskuze bohatě odkazuje na odbornou literaturu a podobné práce. Precizním výstupem je návrh Standardů a kontrolních listů v oblasti předmětu práce. Práce obsahuje malé několik překlepů a pravopisných chyb.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

**Z Vašeho popisu v teoretické části mi není jasný postup při používání combi zátky. Prosím popište jej podrobněji.**

**Z výsledků vyplývá, že sestry často chybovaly v provádění hygienické dezinfekce rukou před zavedením periferní kanyly. Proč není podle Vás zařazena dezinfekce rukou do standardu a kontrolního listu v příloze?**

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne:

.....

Podpis

<sup>1)</sup>

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno