



Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Preventivní opatření ventilátorové pneumonie

Autor práce: Bc. Michaela Kalčíková Hisemová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: T014 Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech (se zaměřením na onkologii)

Akademický rok: 2017 - 2018

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení ¹⁾ | | | | | |
|---|-------------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | x | | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | x | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | x | | | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | x | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | x | | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | x | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | x | | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | x | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | x | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | x | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | x | | | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | x | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | x | | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | x | | | | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | x | | | | | |
| <i>Stylistika</i> | | x | | | | |
| <i>Gramatika</i> | | x | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | x | | | |
| <i>Spolupráce</i> | | x | | | | |

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 %

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka si vybrala vysoce aktuální a ve vztahu s kvalitou poskytované péče často diskutované téma. Teoretická část práce představuje aktuální teoretická východiska pro část empirickou. Studentka vyhledávala relevantní studie ve vědeckých databázích a vytvořila kvalitní literární rešerši. Prokázala tak schopnost pracovat s vědeckými databázemi a články, které jsou zde uveřejněné.

Empirická část nabízí odpovědi pro stanovené cíle a výzkumné otázky. Metodou standardizovaného pozorování došla studentka k zajímavým výsledkům, jejichž interpretace však přes preciznost ve zpracování může působit lehce chaoticky.

Precizně je i zpracovaná diskuze. Připomínku bych měla pouze ke zpracované kazuistice, která neprezentuje stanovený cíl 4 (Pomocí prezentované kazuistiky poukázat na rizika nedodržení standardních postupů, které mohou vést ke vzniku ventilátorové pneumonie), tedy do kontextu tématu ne zcela zapadá.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Je psaná přehledně, pouze s minimem překlepů a gramatických chyb.

Předkládaná diplomová práce je součástí Studentské grantové soutěže FZS UPa, registrační č. SGS_2017_013. Studentka aktivně prezentovala svá zjištění na Královehradeckých ošetrovatelských dnech.

| | |
|---|----------|
| Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F) | B |
|---|----------|

Dne: 11. 5. 2018

PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.
Podpis

¹⁾

| Hodnocení / klasifikace | |
|-------------------------|----|
| 1,0 | A |
| 1,5 | B |
| 2,0 | C |
| 2,5 | D |
| 3,0 | E |
| 4,0 | F* |

*F = nesplněno