



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Chirurgická péče v ghettu Terezín
Autor práce: Bc. Renata Grymová
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: T014 Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech (se zaměřením na onkologii)
Akademický rok: 2017 - 2018
Oponent práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 % - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část představuje teoretická východiska pro část empirickou. Studentka vychází z dostupných relevantních pramenů. Vzhledem k badatelskému charakteru práce bych očekávala lepší provázanost a syntézu nashromážděných dat a informací. Často se jedná o encyklopedickou formu již ucelených dostupných závěrů. Často se kapitola opírá pouze o jeden sekundární zdroj dokládající historický přehled hlavního tématu. Autorka člení text na zbytečně mnoho krátkých kapitol a nenaplnuje stránky, práce tak působí velmi nekonzistentně.

Druhá část práce, jež bych nenazývala výzkumnou spíše průzkumnou, se zaměřuje na chirurgickou péči zdokumentovanou konkrétními výkony z dostupného hlavního zdroje, a to operační knihy. Díky tomuto pramenu autorka mapuje „dostupnou péči“ v rámci židovského ghetta. Autorce se podařilo jistě vyplnit mezeru ve studiu historie zdravotní péče v ghettu a zprostředkovat tak dosud nepublikované informace.

Kvalitu práce snižují, kromě četných typografických chyb, nejasné formulace typu „vysoká židovská inteligence“ na str. 29 nebo formulace typu „Zdravotní péče v podmínkách, které neodpovídaly standardům, za kterých by měla být poskytována“ (?). Pominu-li nesrozumitelnost věty, není jasné, k jakým standardům se autorka vymezuje. Autorka také píše „z dostupných pramenů vyplývá...“ aniž by uvedla z jakých pramenů (str. 30). Autorka často vyvozuje závěry, které nedokládá.

Přes uvedené, doporučuji práci k obhajobě, neboť splňuje veškeré náležitosti kladené na diplomovou práci vycházející ze Směrnice FZS č.11/2017.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	----------

Dotazy: Vysvětlete výše označené (?).

Dne: 25.5.2018

Podpis