

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Alena Langrová

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Pronunciation in teaching English: Focus on Word Stress

Akademický rok: 2017/2018

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	2
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	2
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	2
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	2
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	2
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce je přepracovanou verzí původní práce, ve které autorka reflektovala některé připomínky z minulého posudku, ale některé části změněny nebyly (např. vztah výslovnosti a pragmatických a sociolingvistických kompetencí – s. 14) a v textu zůstaly terminologické nepřesnosti, např. *elementary education* místo *basic education* v názvu kurikulárního dokumentu, *communicative competence* (s. 12) místo *communicative language competences* (CEFR, 2001, p. 108).

Praktickou část autorka přepracovala zdařile, i když některá data zjištěná observacemi nebyla prezentována a interpretována (např. míra využívání AJ/ČJ učitelem). Do určité míry se jí i podařilo nacházet společné a odlišné charakteristiky ve skupině učitelů – v tomto ohledu autorčina zjištění nabízela mnohem více.

Co se týká formální stránky práce, jsou i zde určité nedostatky, zejména značný nesoulad mezi publikacemi uvedenými v soupisu a publikacemi citovanými v textu. Devět publikací není vůbec v textu citováno (např. Celce-Murcia, 2010; Halliwell, 1992; Harmer, 2007; Moon, 2005; Philips, 1993).

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Ve své práci opakovaně argumentujete, že je nutné, aby chvála vždy převažovala nad korektivní zpětnou vazbou. O jaká teoretická východiska se opíráte? Vidíte nějaké potenciální nebezpečí v důsledné aplikaci tohoto pravidla?

Může učitel nebýt výslovnostním modelem?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Dne: 29. ledna 2018

.....

Podpis vedoucího práce

PaedDr. Monika Černá, Ph.D.
Vedoucí práce