

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Posouzení variant nové autobusové linky Pacov - Pelhřimov

Autor práce: Bc. Martin Pivoňka

Oponent: Ing. Lukáš Verner

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Student prokázal hluboké znalosti v oblasti dopravní obslužnosti obcí mezi Pelhřimovem a Pacovem, provedl důkladnou analýzu, v návrhu vybíral z několika variant, ze kterých vybral na základě metod vícekriteriálního rozhodování výslednou variantu, kterou následně aplikoval po všech stránkách vč. výpočtu finančních nákladů. Dle mého názoru je možné tuto práci převzít dopravcem ČAD Blansko a.s. k řešení návozu/odvozu zaměstnanců firmy AGROSTROJ Pelhřimov a.s. Navrhovaný jízdní řád linky 350055 by bylo lepší zařadit do příloh (je špatně čitelný).

Otázky k obhajobě

1) Preferoval byste mezi Pacovem a Pelhřimovem železniční dopravu před autobusovou dopravou, kdyby byl jízdní řád vlaků periodický a častější? 2) Jaká by podle Vás měla být maximální cena jízdného pro dospělého z Pacova do Pelhřimova? 3) Jaký konkrétní typ vozidla byste nasadil na tuto linku?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0) ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 25. 1. 2018

Podpis:

