

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Analýza přístupnosti stanic a zastávek pro osoby s postižením zraku na trati Děčín hl. n. – Česká Lipa hl. n.

Autor práce: Michal Hora

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Matuska, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Převážně pouze podle pokynů vedoucího práce.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborní práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi
Student využíval informace získané z praxe:	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.
(pouze při specifikaci 2)	
Student využíval informace získané z praxe:	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.
(pouze při specifikaci 3 a 4)	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnicí UPa č. 9/2012:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Student provedl analýzu přístupnosti železničních zastávek a stanic na uvedené trati a navrhl úpravy pro osoby s postižením zraku. Ty jsou realizovatelné v případě modernizace dané železniční trati. Odchylky v navržených opatřeních se mohou vztahovat k akustickému orientačnímu a informačnímu systému pro cestující, neboť Grafický manuál jednotného orientačního a informačního systému SZDC byl vydán až v září 2017 a nebyl tedy v době zpracování práce k dispozici.

Otázky k obhajobě

Nemám.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

C (2,0)
doporučuji

Datum: 18. ledna 2018

Podpis: