

## Posudek oponentky diplomové práce

Katedra: Religionistiky  
Akademický rok: 2017/2018  
Název tématu: Rekonstrukce staroslovanského náboženství. Čeští badatelé a podněty západní religionistiky od poloviny 19. století do druhé světové války.  
Autorka: Bc. Lucie Dvořáková

Práce se zaměřuje na hledání vlivů, které formovaly rekonstrukci staroslovanského náboženství u českých badatelů. Autorka v textu formuluje předpoklady a otázky, které čeští badatelé nereflektovaně převzali především od svých německých kolegů.

Již na začátku musím uvést, že autorka Lucie Dvořáková, odvedla ve své magisterské práci úctyhodný kus badatelské práce. Prokázala nejen pečlivou práci se zdroji, ale také schopnost formulovat teoretické otázky a problémy.

Autorka ve své práci poukazuje na fakt, že badatelé do jisté doby nerozlišovali mezi mýtem a náboženstvím, tedy že jsou tyto dva pojmy často používány synonymně. Přesvědčivě ukazuje, že až v druhé polovině 19. století je pokládána otázka po vzniku a původu mýtů a potažmo náboženství. Na dalších stránkách poukazuje na vnitřní dynamiku, která je v bádání věnujících se mýtům přítomna. Zatímco mýty začínají být klasifikovány jako lidský výtvar, náboženství je dáno Bohem. V této perspektivě pak autorka dochází k tvrzení, že *mýty jsou pokaženou historií, popř. pokaženou zvěstí* (s. 17). Autorka na s. 16 ukazuje, jak badatelé srovnávací mytologie přistupovali ke starověké mytologii a v jedné pasáži, na které však text práce nestojí, tvrdí, že badatelé srovnávací mytologie viděli ve filosofech starověku „odpůrce“ vůči státnímu kultu. *I bez hlubokých znalostí se toto zdá minimálně nadnesené.* (s.16). V rámci obhajoby by mělo zaznít alespoň letmé vysvětlení tohoto výroku, které v textu samotném není patrné. Proč by filosofové neměli být odpůrci státního kultu?

Autorka dále jasně formuluje, že badatelé srovnávací mytologie hledali v mýtech etická témata, jakousi knihu mýtů jednotlivých národů, ptali se po původu mýtů, a to vše dlouhou dobu odkazovalo k hledání jednoho původního pranároda, z něhož se později vydělily další národy. Odkazuje tak na teologický rámec diskusí nově vznikajících humanitních věd, který ovlivnil rekonstrukci různých pohanských náboženství, tedy i staroslovanského. V pozdější části práce pak přesvědčivě ukazuje, jak tyto jasně formulované předpoklady přebrali vybraní čeští badatelé v oblasti staroslovanského náboženství.

Na druhou stranu bych ráda zdůraznila, že práci je výrazně na škodu gramatika. Nikoli ojedinělé jsou chyby v interpunkci a hrubky ve shodě podmětu s přísudkem, které se vyskytují průběžně v textu, nejvíce pak na jeho konci. Pro příště bych také doporučila dát encyklopedický seznam děl autorů (s. 40) do poznámky pod čarou a nikoli do těla textu.

Domnívám se, že tato diplomová práce je velmi dobrým základem k budoucí disertační práci, kde by téma mohlo být uchopeno více do hloubky.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **výborně minus** a to především díky její nekvalitní jazykové stránce.

Zuzana Černá, Ph.D.



V Pardubicích, 25.1.2018