



Oponentní posudek disertační práce

Uchazeč:	Ing. Otto Pospíšil
Název disertační práce:	Model udržitelného rozvoje veřejné dopravy s využitím standardů v dopravě
Oponent:	doc. Ing. Jozef Gašparík, PhD.
Pracoviště oponenta:	Žilinská univerzita v Žiline, Fakulta PEDAS

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> velmi aktuální	<input type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
Komentář: Dizertačná práca je aktuálna a zodpovedá po obsahovej stránke zadanej téme.		

b) Zvolené metódy spracovania		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metódy	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
Komentář: Doktorand zvolil v zásade správny prístup pri spracovaní analytickej časti dizertačnej práce. V návrhovej časti uvádza využitie modelovania v doprave, SWOT analýzu, CBA a multikriteriálnu analýzu.		

c) Splnění cílů disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl
Komentář: Cieľ dizertačnej práce je definovaný na str. 42 ako „návrh matematicko-verbálneho modelu rozvoje veřejné dopravy jako pevné součásti veřejných služeb s využitím technických a kvalitativních standardů“. V práci sú definované podporné ciele, zamerané na návrh metodiky hodnotenia obcí podľa parametrov produkcie a následná klasifikácia, návrh postupu pre stanovenie minimálneho štandardu ponuky dopravy ako matematicko-verbálny model s využitím dopravného modelovania a návrh hodnotenia využitia verejnej dopravy. Tieto definované ciele boli vo všeobecnosti naplnené. V aplikačnej časti práce nie je dostatočne naplnený navrhnutý metodický postup na vybranom území vrátane posúdenia využitia verejnej dopravy, príp. aplikovanie multikriteriálnej analýzy.		

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrné	<input checked="" type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> slabé	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Konkrétní přínos: Nové poznatky práce spočívají v spracovaní objektivizovaných parametrov ovplyvňujúcich dopyt vo vzťahu ku klasifikácii obcí a model rozvoja a udržateľnosti verejnej dopravy. Ďalšími prínosmi sú definovanie vybraných štandardov dopravných oblužnosti na riešenom území a hodnotenie využitia verejnej dopravy.				
Komentár: Práca je viac orientovaná na teoretické prínosy vo verbálnej rovine, vrátane využitia zvolených vedeckých metód riešenia práce.				

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> slabý	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Konkrétní přínos: Preskúmanie väzieb medzi atraktivitou a produktivitou obcí a následná postulácia matematicko-verbálneho modelu rozvoja verejnej dopravy na riešenom území.				
Komentár: Z hľadiska prínosu do teoretickej základne poznania vo vednom odbore predstavuje navrhnutá metodika prínos v predmetnom odbore v rozšírení doterajšieho poznania o nové aspekty a väzby. Návrhy sú v praxi čiastočne použiteľné pri tvorbe dopravných plánov. Prípadová štúdia aplikácie navrhnutého modelu na území Libereckého kraja je načrtnutá len vo všeobecnej rovine resp. v abstrahovanej verzii bez preukázania udržateľnosti verejnej dopravy. Tým nie je úplne doložený praktický prínos navrhutej metodiky.				

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce				
<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Komentár: Predložená dizertačná práca spĺňa požadované formálne kritériá, nevyskytujú sa v nej žiadne závažné nedostatky a je spracovaná na dobrej grafickej úrovni s prehľadnou úpravou. Jedinú výčitku možno uviesť v prípade tabuľky 5 (str. 32), v ktorej je text uvedený v nemeckom jazyku.				

g) Celkové hodnocení				
Úroveň disertační práce:				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrná	<input checked="" type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:				
<input checked="" type="checkbox"/> splňuje				
<input type="checkbox"/> nesplňuje				
(*4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.				
Komentár:				

Dotazy na disertanta:
1. Upráste hodnoty uvedené v tabuľke 14 (str. 62), či ide o počty spojov alebo o počty párov spojov. Ako sa aplikuje uvedený štandard v prípade nácestných obcí?
2. Akú prioritu preferuje navrhnutý model - nastavenie štandardu počtu spojov podľa prepravného dopytu resp. nákladov na obslužnosť alebo poskytnutie atraktívnej verejnej dopravy v podobe intervalového/taktového cestovného poriadku?

3. Uved'te konkretizáciu a doplnenie verifikácie navrhnutého riešenia v Libereckom kraji (kap. 7) podľa verbálneho návrhu (uvedeného v kap. 6) s cieľom určiť udržateľnosť rozvoja verejnej dopravy v riešenom území.

4. Vyjadrite sa k miere autorského podielu návrhov v dizertačnej práci označených zdrojom autor a Plán dopravnej obslužnosti Libereckého kraja.

Disertační práci k obhajobě

doporučuji

nedoporučuji.

Datum: 3.11.2017

Podpis oponenta:
