



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

UPA234608



DFJ/0307/17

Oponentní posudek disertační práce

Uchazeč:	Ing. Vojtěch Jirsa
Název disertační práce:	Matematický model závislosti cyklistické dopravy na počasí
Oponent:	doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
<input type="checkbox"/> velmi aktuální	<input checked="" type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
Komentář: Řešená disertační práce se věnuje problematice celosvětového významu. Uvedené téma je aktuální a způsob jeho zpracování odpovídající.		

b) Zvolené metody zpracování		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metody	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
Komentář: Zvolené metody byly vybrány velmi dobře, k tomuto není připomínka.		

c) Splnění cílů disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl
Komentář: V disertační práci byl splněn jak hlavní cíl, tak byly splněny i dílčí cíle. Hlavní cíl je stanoven správně a koresponduje s řešenou problematikou.		

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrné	<input type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> slabé	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Konkrétní přínos: Kladně lze hodnotit sestavený matematický model, jako naplnění hlavního cíle disertační práce.				
Komentář: Přínosem je synergie analytických poznatků spolu s komplexním postupem zpracování disertační práce. Pozitivní je poskytnutí nových poznatků pro využití následnými řešiteli.				

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> slabý	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Konkrétní přínos: Práce významně rozšiřuje stav vědeckého poznání předmětné problematiky a význam je i pro praxi.				
Komentář: Se závěry, uvedenými v kapitole 5.2, lze plně souhlasit.				

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrná	<input checked="" type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Komentář: Formální stránku je možné hodnotit kladně, k tomuto nejsou zásadní výhrady (z hlediska formální správnosti ale nelze souhlasit s tvrzením u vzorců 8 – 11 o „bezrozměrnosti“ některých veličin a u vzorců 14 a 15 o stejných jednotkách pro následné matematické operace). Co se týká jazykové úrovně, tak zde je hodnocení významně horší. V práci se objevují nezdůvodněné nedostatky, které zbytečně snižují úroveň práce, jako např. gramatické chyby („hodnoty nevykazovali“; opakovaně „činní“ místo „činí“), chybějící čárky vedlejších a vložených vět, překlapy vč. názvu kapitoly 1.4, malá/velká písmena, používání zkratky NN místo NS dle seznamu zkratek, apod.				

g) Celkové hodnocení				
Úroveň disertační práce:				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:				
<input checked="" type="checkbox"/> splňuje				
<input type="checkbox"/> nesplňuje				
<small>*(4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.</small>				
Komentář: Předloženou disertační práci je možné hodnotit jako kvalitně zpracovanou a jednoznačně je možné práci v následujícím bodě doporučit k obhajobě.				

Dotazy na disertanta: 1) Byla zvolena pro analýzu města Praha a Pardubice. Je to postačující vzorek, když například jako „město cyklistické dopravy“ je vnímán i Hradec Králové? 2) Sestavený model je využitelný i pro jiná města nebo v případě těchto měst je třeba provést před aplikací kalibraci? 3) I když je disertační práce zaměřena na počasí, bylo možné aspoň formou přílohy pro úplnost uvést další vlivy, které mají vliv na rozhodování o využití cyklistické dopravy. Z uvedeného by mohlo být zřejmé, jako váhu je možné v tomto případě přisoudit právě počasí. Jak významné podle Vás toto je?

Disertační práci k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	<input type="checkbox"/> nedoporučuji.
-----------------------------	--	--

Datum: 11.10.2017

Podpis oponenta: 