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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Hodnocení** | | | | | |
| **1** | **1-** | **2** | **2-** | **3** | **N** |
| **Teoretický úvod** | | | | | | |
| *Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu* | **x** |  |  |  |  |  |
| *Členění kapitol, návaznost* | **x** |  |  |  |  |  |
| *Práce s odbornou literaturou* | **x** |  |  |  |  |  |
| *Rozsah* | **x** |  |  |  |  |  |
| **Metodika** | | | | | | |
| *Cíle práce* |  |  | x |  |  |  |
| *Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací* |  |  | x |  |  |  |
| *Vhodnost a správnost použitých metod* |  |  | x |  |  |  |
| *Popis, vysvětlení použitých metod* |  |  | x |  |  |  |
| **Prezentace výsledků** | | | | | | |
| *Správnost, přesnost* |  |  |  |  | x |  |
| *Přehlednost, jasnost* |  |  |  |  | x |  |
| **Diskuze** | | | | | | |
| *Kvalita, odborná úroveň* |  |  | x |  |  |  |
| *Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky* |  |  | x |  |  |  |
| *Rozsah* |  |  | x |  |  |  |
| **Závěr** | | | | | | |
| *Shrnutí zjištěných skutečností* |  |  | x |  |  |  |
| *Dosažení stanovených cílů* |  |  | x |  |  |  |
| *Význam pro praxi, osobní přínos* |  |  | x |  |  |  |
| **Formální stránka práce a spolupráce** | | | | | | |
| *Dodržení směrnice, šablony* |  |  | x |  |  |  |
| *Stylistika* |  |  | x |  |  |  |
| *Gramatika* |  |  | x |  |  |  |
| *Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh* |  |  | x |  |  |  |
| *Spolupráce* |  | x |  |  |  |  |

**Případný stručný komentář:**

Studentka Terezie Marie Michálková předkládá k posouzení opravenou bakalářskou práci. Celá práce dosáhla významných kvalitativních změn – zejména práce s literaturou, orientace ve vědeckých databázích, dodržení doporučení FZS pro tvorbu závěrečných prací. Bohužel výzkumná část obsahuje určité nedostatky ve smyslu nepropracovanosti a povrchnosti jednotlivých kazuistik. V práci se též objevují formální nedostatky, stylistické a gramatické chyby.

|  |  |
| --- | --- |
| **Výsledná klasifikace**  (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | **Velmi dobře** |
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