

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby: Vzhled k nepřítomnosti jednoho z oponentů dis. práce (prof. Janoš) požádal př. komise její členy o vyjádření zda s obhajobou souhlasí. Jelikož nepřítomný oponent podal kladný posudek a komise hlasovala s výsledkem: 7 pro, 0 proti, 0 zdržel se, př. komise zahájil obhajobu. Představil doktoranda, sdělil téma dis. práce a seznámil členy komise s přehledem publikovaných výsledků. Př. komise seznámil členy komise s doporučením školitele a se stanoviskem školícího pracoviště k dis. práci. Doktorand vyložil podstatný obsah a hlavní výsledky dis. práce. Oponenti přednesli podstatný obsah svých posudků. Doktorand uspokojivě zodpověděl všechny připomínky oponentů. Diskuse k dis. práci se týkala především:

- použití statistických metod při zpracování výsledků,
- kompatibilita LCA s EIA,
- význam úniku paliva na ŽP,
- vliv zrušení 1. třídy na environmentální dopad.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Předkládané publikace korespondují s obsahem disertační práce.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Z předkládaných publikací je zřejmé, že student je jejich hlavním autorem.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

(Handwritten signatures)
Zad. Oponentů
J. Chytilík