

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby:

Předložila komisi pro obhajobu disertační práce Ing. Edity Matysové, doc. Blaudová, učitel klavírní a pokračovací obhajoby za nepřítomnosti šéfa katedry a opozitní (prof. Pěcit). Komise vyhlásila souhlas. Pošl' doc. Světlá přečetla stanovisko šéfa katedry a následně prof. Štěrba přezkoumala formální a obsahovou stránku práce. Bylo konstatorováno, že studentka Aprila některé studijní povinnosti. Pošl' Ing. Matysová předložila činnou komisi vyhlášenou při disertační práci formou přednášky. Oponenti a pořádky prof. Podzimní a RNDr. Matyška předložili své poznámky. Počet prof. Měta přečetla prof. Štěrba. Opozitní na připomínky opozitní obdrželi vzhledem k tomu, že práce je předkládaná obhajobě. Autorka reagovala na některé nedostatky. V další části obhajoby proběhla diskuse se členy komise. Komise doporučila disertační práci udělit Ing. Matysově titul Ph.D.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Komise konstatovala, že předložila své publikace souvisí s tímto disertačním prací.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Komise konstatovala, že podíl Ing. Edity Matysové na předkládaných publikacích je významný.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

