V Příbrami, 9. 9. 2017

Oponentský posudek diplomové práce BcA. Kateřiny Bártové

**Renesanční knižní vazba. Její vývoj na příkladech z fondu benediktinské knihovny v Broumově.**

Autorka na vzorku více než jednoho tisíce knih z klášterní knihovny v Broumově nastiňuje vývoj knižní vazby v období renesance, tedy přibližně od konce 20. let 16. století do třicetileté války.

Po stručném úvodu do historie kláštera a jeho knihovny shrnuje na základě rešerše české odborné literatury dosavadní poznatky o renesanční knižní vazbě. Následuje stěžejní část práce, ve které se na příkladech vazeb z klášterní knihovny snaží postihnout variace a proměny jednotlivých typologických prvků renesanční vazby ve vytčeném období.

Práce je napsaná svižně a srozumitelně, přímo v textu je bohatě doplněna o fotografie a nákresy, které pomáhají k orientaci v dané problematice. Charakterem jde spíše o popisnou studii, která však vyniká objemem a hloubkou odvedené práce. Autorce se podařilo odhalit skutečnosti, z nichž některé dosud zůstávaly v české odborné literatuře nepopsány (např. široká škála používaných předsádek nebo zpracování desek v místě nasazení záchytných štítků spon).

Vytknout by se jí dalo pouze několik drobností. Především nedůslednost právě v kapitole o knižních předsádkách. Na začátku této části uvádí, že: „*Během průzkumu bylo zjištěno přes třicet různých typů zpracování předsádek*.“. Přesto jich na obrázku 31, který je nadepsán jako jejich přehled, nalezneme pouze dvacet sedm. Není mezi nimi ani typ dříve popsaný na obrázku 21. U obrázků 25 a 30 autorka navíc použila nesprávný nákres.

U tohoto druhu práce bych si představoval i častější, a především přesnější práci s počty. Autorka zkoumala „*přes tisíc vazeb*“ (str. 12), předsádek bylo zjištěno „*přes třicet různých druhů*“ (str. 35), vazeb se zapošívacím vazem je v knihovně „*něco málo přes deset*“ (str. 48). Pokud bylo vše zaznamenáno na průzkumových formulářích, mohl být počet udáván vždy přesně.

Od častější práce s čísly bych si sliboval i prohloubení výpovědní hodnoty práce. U jednotlivých typologických prvků by udaný celkový počet vazeb, na kterých byly zjištěny, mohl vypovědět něco o jejich poměrovém zastoupení v daném období a tím i možných preferencích tehdejší doby.

Přestože v úvodu šesté kapitoly autorka zmiňuje, že měkké pergamenové vazby s řetízkovým stehem se obecně považují za vazby pozdně gotické, řadí svazky z broumovské knihovny s touto vazbou na základě datace jejich tisků do období raně renesančního. Dal bych přednost tvrzení, že jde o raně renesanční tisky s pozdně gotickou knižní vazbou.

V části věnované kapitálkům najdeme zmínku o výskytu kapitálkových vazů, které jsou obšité pouze barevnými nitěmi bez primárního šití. Pokud jde skutečně o vazy (šití prochází středy všech složek), zasloužil by si tento prvek podrobnější popis, nikoliv jen strohou zmínku. Ovšem z textu není úplně zřejmé, zda jde o převzaté tvrzení, či se s tímto typem kapitálku autorka setkala i při svém průzkumu.

Ve studii takového záběru však nepovažuji výše zmíněné připomínky za zásadní. Množství odvedené práce je jen těžko představitelné a její celková kvalita na vysoké úrovni. BcA. Kateřina Bártová značnou měrou zpřesňuje a rozšiřuje dosavadní poznání o renesanční knižní vazbě a nadto přináší plno zajímavých postřehů. Proto její práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm ***výborně***.
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