

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

## Průběh obhajoby:

Zasedání zahájil předseda zkušební komise pro obhajobu disertační práce prof. Ing. Ladislav Koudelka, DrSc. a konstatoval, že oponent disertační práce Doc. Ing. Martin Míka, Dr. se omluvil z jednání komise. Konstatoval přitom, že zbývající dva oponenti jsou jednání přítomni a nepřítomný oponent podal kladný posudek a doporučuje přijetí práce k obhajobě. Následně navrhnul dle Studijního a zkušebního řádu Univerzity Pardubice hlasování o tom, zda členové komise souhlasí za těchto podmínek s obhajobou. Komise jednomyslným hlasováním rozhodla o konání obhajoby i za nepřítomnosti jednoho z oponentů. Dále pak představil členům komise Mgr. Bo Zhanga ze studijního směru 2808V003 „Chemie a technologie anorganických materiálů“, který předložil k obhajobě disertační práci s názvem: „Resistive switching with chalcogenide thin film“ a seznámil členy komise s doporučením školitele prof. ing. Tomáše Wágnera, DrSc. a stanoviskem vedoucího školícího pracoviště k předložené práci. Následně pak doktorand seznámil komisi s předmětem a výsledky své disertační práce. Celá obhajoba byla vedena v jazyce anglickém.

Po referátu doktoranda následovalo projednání oponentských posudků. Všichni tři oponenti postupně přečetli své posudky a následně doktorand zodpověděl jejich dotazy a diskutoval jejich připomínky. V diskusi po projednání oponentských posudků byla pozornost zaměřena na vhodnost chalcogenidových skel či oxidových skel pro konstrukci studovaných pamětí. Dále pak byla diskutována rovněž problematika možných rozdílů mezi složením výchozích skel a napařených tenkých vrstev. Diskutována byla též otázka perspektivní konstrukce spínacích prvků.

Po skončení veřejné rozpravy proběhlo neveřejné zasedání komise, na kterém došlo po debatě k hlasování. Z přítomných 7 členů komise se 7 vyjádřilo pro výsledek obhajoby „splněno“ a udělení vědecké hodnosti doktor (Ph.D.) Mgr. Bo.Zhang. Předseda komise poté seznámil doktoranda s výsledkem hlasování komise, poděkoval členům komise i oponentům za jejich účast na obhajobě a ukončil jednání komise.

## Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Obě dvě příložené publikace doktoranda souvisí s předloženou disertační prací.

## Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Podíl doktoranda na uvedených publikacích je nepochybný.

*Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti*