

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Kristýna Sivoková
Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi
Název práce: Reference as a Cohesive Device in Newspaper Reporting
Akademický rok: 2016/2017
Vedoucí práce: PhDr. Petra Huschová, Ph.D.
Oponent práce: PhDr. Šárka Ježková, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	2
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	2
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	3
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	2
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	3
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se dle zadání zabývá analýzou využití prostředků pronominální reference jako nástroje koheze v anglických novinových člancích.

- teoretická část:

- v teoretické části se autorka snažila popsat prostředky pronominální koheze v širším kontextu tvorby textu a dalších možnostech využití kohezních prvků
- některé části působí poněkud nesourodě a jsou i promíseny prostředky lexikální a gramatické koheze

- analytická část

- autorka kvantitativně zpracovala výsledky analýzy, pokusila se je komentovat a interpretovat, ovšem chybí propojení mezi jednotlivými typy prostředků
- postrádám popis postupu při tvorbě korpusu

- formální a jazyková stránka:

- pokud jde o jazyk, je to velká slabina celé práce, v některých částech je přemíra gramatických chyb a překlepů (např. str. 4: *newspaper reporting take, on everyday bases, as reference fall under the grammatical cohesion*; str. 12: *structures devide cohesion*; str. 47: *the pronoun that usually refer to plural forms*; str. 58: *Newspaper reporting are an important source of information that help to create our awareness about current affairs, The next chapters deals with forms, In the end of the theoretical part*)
- také v českém resumé se vyskytují chyby a neodpovídající předklady některých termínů
- přehlednosti a orientaci v analytické části by též přispělo číslování jednotlivých grafů
- přílohy jsou zpracovány přehledně, ovšem ne ve všech případech je z textu zřejmý referent (viz otázka níže)
- citace v textu neodpovídají normě

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

- V části 1.1.2 je popsáno omezení analyzovaných koreferenčních řetězců na maximum 10, a to pouze v rámci jednoho odstavce, ovšem v přílohách se vyskytují případy, kdy autorka uvádí, že referent je uveden v předchozím odstavci.
- Předpokládám, že bude předložen postup tvorby korpusu.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*	velmi dobře
(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	

Dne: 15. srpna 2017

.....

Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte