

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Gabriela Havlasová

Název práce: Analýza faktorů onemocnění a úmrtnosti na kardiovaskulární choroby

Oponent: Mgr. David Zapletal, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem předložené diplomové práce bylo na základě dostupných dat posoudit a kvantifikovat rizikové faktory v souvislosti s úmrtností na kardiovaskulární onemocnění v České republice a vybraných zemích světa.

2. Obsahová náplň

Předložená práce je členěna do čtyř kapitol. První kapitola se zabývá porovnáním a vývojem úmrtnosti na kardiovaskulární onemocnění v zemích OECD. Druhá kapitola se zaměřuje na popis a kvantifikaci rizikových faktorů souvisejících s úmrtností na kardiovaskulární choroby. Třetí kapitola se věnuje posouzení vlivu zdravotní péče a jiných faktorů na úmrtnost na kardiovaskulární onemocnění. Závěrečná kapitola pak analyzuje závislost úmrtnosti na kardiovaskulární choroby na věku a pohlaví v ČR.

3. Formální náležitosti a zpracování

Text je logicky strukturován a vhodně doplněn řadou grafických výstupů. Ocenit lze zpracování značného objemu dat a poté jejich analyzování zejména vícerozměrnými statistickými metodami. Ty jsou před jejich použitím zpravidla dostatečně popsány. Zde mám pouze výtku k popisu problému vzájemné korelace proměnných ve shlukové analýze, kterou určitě nelze vyřešit normováním, jak autorka uvádí na str. 34. Co se týče interpretace výsledků použitých metod, musím autorce vytknout interpretaci výsledků s užitím metodologie testování statistických hypotéz zejména v souvislosti se Spearmanovým koeficientem korelace. Její datový soubor totiž lze stěží považovat za realizaci náhodného výběru. Je ovšem třeba podotknout, že s tímto problémem se lze setkat i v sofistikovanějších pracích psaných „nestatistiky“. U výsledků bodovací metody v části 3.2 pak postrádám tabulku obsahující pořadí určená dle hodnot vytvořených syntetických proměnných pro jednotlivé státy.

4. Hodnocení a otázky k obhajobě

Cíl práce považuji za splněný, práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit stupněm **výborně minus**.

Při obhajobě autorku žádám, aby se vyjádřila k následujícímu.

- 1) Vysvětlete formulaci ze str. 21: „Ani Belgie s nejvyšším množstvím konzumace alkoholu nepřevýší maximální dávku alkoholu, která je považována za přiměřenou.“

- 2) Z výsledků faktorové analýzy na str. 42-43 mimo jiné plyne, že čím menší je počet nemocničních lůžek, tím menší je úmrtnost na kardiovaskulární onemocnění. Pokuste se tento zdánlivý paradox nějak interpretovat.

V Pardubicích 1. 9. 2017

Podpis: