

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno bakalanta	Mírek Bučil
Téma práce	<b>Vyhodnocení přínosu projektů realizovaných v rámci operačního programu <i>Podnikání a inovace ve vybraném podniku</i></b>
Cíl práce	obsah rámcového programu <i>Podnikání a inovace 2007 - 2013</i> , proces získání podpory z programu, rozbor a přínos realizovaných projektů ve vybraném podniku, vyhodnocení.
Vedoucí bakalářské práce	RNDr. Jaromír Zahrádka, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalant v teoretické části své bakalářské práce prokázal, že má dokonalý přehled v problematice podpory malých a středních průmyslových podniků v ČR z finančních prostředků EU. V praktické části své BP využil vlastních zkušeností, které získal jako zaměstnanec společnosti VMT-CZ s.r.o. Ve své práci popsal proces přípravy a realizace dvou projektů „Vývojové konstrukční středisko VMK“ a „Komplexní řešení IS společnosti“, které ve svém zaměstnání bezprostředně zajišťoval. Oba projekty byly podány v rámci OP Podnikání a inovace, jejich finanční rámec byl 23 mil. Kč a 3 mil. Kč. Oba projekty úspěšně dokončil a zajistil tak svému podniku získání finančních prostředků cca 15 mil. Kč ze strukturálních fondů EU. V závěru své BP práce zhodnotil prostřednictvím přiměřeného počtu kvantitativních ukazatelů pozitivní ekonomický přínos realizovaných projektů pro společnost VMT-CZ s.r.o. Rozsahem své práce překročil požadavky na BP. Ve své práci ukázal, že je schopen v praxi připravit, realizovat a monitorovat projekty, které vedou bezprostředně k získání nemalých prostředků ze strukturálních fondů EU. Navrhuji hodnocení BP – „výborně“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou v současné době možnosti malých a středních podniků v oblasti čerpání podpory pro zvyšování vývojových a inovačních kapacit, případně pro zvyšování jejich konkurenceschopnosti?
2. Přípravuje nebo snad již realizuje podnik VMT-CZ s.r.o. v současné době nějaké další projekty spolufinancované z prostředků strukturálních fondů EU?

**Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>výborně</b>
----------------

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: RNDr. Jaromír Zahrádka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 29. 8. 2016

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno bakalanta	Mírek Bučil
Téma práce	<b>Vyhodnocení přínosu projektů realizovaných v rámci operačního programu <i>Podnikání a inovace ve vybraném podniku</i></b>
Cíl práce	obsah rámcového programu <i>Podnikání a inovace 2007 - 2013</i> , proces získání podpory z programu, rozbor a přínos realizovaných projektů ve vybraném podniku, vyhodnocení.
Vedoucí bakalářské práce	RNDr. Jaromír Zahrádka, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalant v teoretické části své bakalářské práce prokázal, že má dokonalý přehled v problematice podpory malých a středních průmyslových podniků v ČR z finančních prostředků EU. V praktické části své BP využil vlastních zkušeností, které získal jako zaměstnanec společnosti VMT-CZ s.r.o. Ve své práci popsal proces přípravy a realizace dvou projektů „Vývojové konstrukční středisko VMK“ a „Komplexní řešení IS společnosti“, které ve svém zaměstnání bezprostředně zajišťoval. Oba projekty byly podány v rámci OP Podnikání a inovace, jejich finanční rámec byl 23 mil. Kč a 3 mil. Kč. Oba projekty úspěšně dokončil a zajistil tak svému podniku získání finančních prostředků cca 15 mil. Kč ze strukturálních fondů EU. V závěru své BP práce zhodnotil prostřednictvím přiměřeného počtu kvantitativních ukazatelů pozitivní ekonomický přínos realizovaných projektů pro společnost VMT-CZ s.r.o. Rozsahem své práce překročil požadavky na BP. Ve své práci ukázal, že je schopen v praxi připravit, realizovat a monitorovat projekty, které vedou bezprostředně k získání nemalých prostředků ze strukturálních fondů EU. Navrhuji hodnocení BP – „výborně“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou v současné době možnosti malých a středních podniků v oblasti čerpání podpory pro zvyšování vývojových a inovačních kapacit, případně pro zvyšování jejich konkurenceschopnosti?
2. Přípravuje nebo snad již realizuje podnik VMT-CZ s.r.o. v současné době nějaké další projekty spolufinancované z prostředků strukturálních fondů EU?

**Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>výborně</b>
----------------

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: RNDr. Jaromír Zahrádka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 29. 8. 2016