



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Débridement v léčbě nehojících se ran

Autor práce: Hana Šrámková

Studijní program: B5341

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/17

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Vytyčené cíle a výzkumné otázky jsou vhodně zvolené. Teorie vychází z dostatečného počtu zdrojů, jen jsou některé starší 10 let. Výzkumné otázky navazují na stanovené cíle. Některé informace bych ráda viděla v podobě obrázku (například WBP, WHC, TIME...apod.).

Výzkum je přehledný, diskuse odpovídá bakalářskému typu práce, studentka srovnává s řadou jiných výzkumů, či zdrojů.

Závěr poskytuje shrnutí problematiky a návrhy pro praxi. Součástí práce je i studentkou vytvořený edukační materiál.

V práci se vyskytují gramatické chyby a překlepy.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Kolik zařízení domácí péče se výzkumu zúčastnilo?

Srovnávala jste také jednotlivá zařízení?

Výsledná klasifikace	Výborně minus
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 3.8.2017

.....
Podpis