



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Specifika ošetrovatelské péče u pacienta s kolorektálním karcinomem

Autor práce: Vendula Mrázková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Jan Pospíchal

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			



Gramatika	X					
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			X			

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Velmi aktuální téma s obsahově dobře zpracovaným teoretickým úvodem má pár nedostatků. Kapitola 2.3.5 Test na okultní krvácení, je velmi krátká a neobsahuje aktuální informace. Po kapitole terapie postrádám vedlejší účinky léčby a možné ošetřovatelské intervence v těchto případech. Komplikace jsou uvedené až v kapitole 3 Specifika v ošetřování a práce je tím rozdělena, jako by spolu lékařská a ošetřovatelská péče nesouvisela.

Po formální stránce je uváděn odkaz na literaturu chybně až za koncem věty, seznam zkratk není řazen abecedně, zkratky nejsou vysvětleny při prvním použití a práce obsahuje typografické chyby.

V praktické části práce je používána nepřesná terminologie (cíle průzkumné části, která se ale jmenuje praktická, výzkumný vzorek, který ale není výzkumný). Výběr a důvod zvolení prezentovaných respondentů je velmi dobře popsán. Použité tabulky nejsou pojmenované a není na ně odkaz v textu. Intervence na straně 41 v ošetřovatelském procesu „využij nemedikamentózní metody tlumení bolesti“ mohly být více popsány a místy jsou další nepřesnosti v dokumentaci ošetřovatelského procesu.

Diskuze vhodně shrnuje jednotlivé kazuistiky a konfrontuje je s literaturou.

Nepřišel jsem na rozdíl mezi přílohou a vloženým objektem a vložené objekty jsou nevhodně zařazené před bibliografií.

Studentka využila celkem 40 bibliografických zdrojů včetně 4 zahraničních.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaké jsou aktuální testy na okultní krvácení?
2. Je ve zdravotnickém zařízení, kde probíhal výzkum zpracovaný ošetřovatelský manuál pro péči o i.v. port?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 25. 7. 2017

.....

Podpis