



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Prestiž povolání všeobecné sestry z pohledu veřejnosti
Autor práce: Simona Karešová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016-17
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			2			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			2			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			2			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, odborný přínos</i>			2			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		1-				
<i>Stylistika</i>		1-				



Gramatika		1-				
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	1					

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma práce, které autorka zvolila, má přesah do sociologie. Cíle jsou zvoleny celkem vhodně, nevhodné je použití termínu „veřejnost“. Teoretický úvod práce není kompaktní, působí roztržštěně a místy může čtenáře mást – např. vysvětlování pojmu prestiž, používání pojmů povolání, zaměstnání. Některé informace se v textu několikrát opakují, i když jinými slovy. Prezentace výsledků je jasná, přehlednější by bylo použití grafů místo tabulek. V diskuzi se často opakují výsledky, tabulky v ní spíše ruší, vhodnější by dle mého názoru bylo umístit je do přílohy. Ocenit je třeba rozsah diskuze a porovnávání výsledků s jinými pracemi, byť se jedná převážně o závěrečné bakalářské práce a byť jsou ne všechny výsledky diskutovány správně. Doporučení v závěru je příliš obecné a nepromyšlené.

Přes všechny výhrady je třeba ocenit snahu autorky hlouběji proniknout do problematiky prestiže, zejména pak ve vztahu k sesterské profesi. Pěkná je i formální úprava práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak jsou v odborné literatuře vysvětlovány termíny povolání, zaměstnání, profese?
2. Sleduje se ve výzkumech prestiž zaměstnání nebo prestiž povolání?
3. Jaký je rozdíl mezi funkční prestiží a prestiží povolání?
4. Proč myslíte, že Tuček použil ve svém šetření termín zdravotní sestra místo termínu všeobecná sestra?
5. Jak a čím by měla každá sestra jednotlivě přispívat ke zvýšení prestiže své profese?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 18. 8. 2017

.....
Podpis