



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Sestra v komunitní psychiatrické péči  
**Autor práce:** Simona Jónová  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2016-17  
**Oponent práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			2			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>						4
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						4
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					3	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, odborný přínos</i>					3	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>				2-		
<i>Stylistika</i>		1-				



<i>Gramatika</i>		1-				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		1-				

### **Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Téma práce je velmi aktuální a potřebné, cíle jsou zvoleny vhodně. Teoretický úvod celkem zdařile uvádí do sledované problematiky, jen na sebe mohly některé kapitoly lépe navazovat. Celek by tak působil kompaktním dojmem a čtenáři by bylo jasné, proč jsou dané kapitoly zařazeny (např. 2.5, 3). Prezentace výsledků je jasná, přehledná, logicky uspořádaná do kategorií vztahujících se k výzkumným otázkám. Škoda, že autorka neprezentovala také další výsledky, které v rozhovorech získala (např. z otázek 3, 6, 7, 8, 11). Slabinou práce je diskuze. Studentka v ní pouze shrnuje zjištěné výsledky, ale nediskutuje a nesrovnává je s odbornou literaturou. V závěru znovu shrnuje výsledky, ale neodpovídá na výzkumné otázky. Obojí snižuje kvalitu a odbornou úroveň práce. Slabinou práce je také její formální zpracování. Silnou stránkou práce je naopak její aktuálnost a zjištěné výsledky.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jaké další výsledky Vaše šetření přineslo?
2. Jak byste zjištěné výsledky diskutovala a porovnávala s odbornou literaturou?
3. Jak odpovíte na výzkumné otázky, které jste si v úvodu položila?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Dobře</b>
---	--------------

Dne: 18. 8. 2017

.....  
Podpis