



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Edukace pacientů před operací štítné žlázy

Autor práce: Kristýna Hořínková

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Ošetřovatelství

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				x		
<i>Rozsah</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					x	



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Kristýna Hořínková vypracovala téma pro praxi přínosné. Kapitoly teoretické části práce mají vztah ke zvolené problematice, tvoří základ pro výzkumnou část práce. Pro jejich zpracování je použito dostatečné množství české odborné literatury. Některé zdroje jsou však citovány ve vyšším počtu až za odstavcem, ne v průběhu psaného textu a jsou citovány chybně.

V bakalářské práci shledávám několik nedostatků: kapitola č. 2 a 5 nezačíná úvodním textem, rovnou první podkapitolou; pro kapitolu č. 5 je čerpáno pouze ze dvou literárních zdrojů (je dlouhá 4 stránky); a v tomto textu se vyskytují gramatické chyby.

Pro zpracování výzkumné části práce autorka získala potřebná data vyhodnocením dotazníku vlastní tvorby. V tomto dotazníku spatřuji nesrozumitelně položenou otázku číslo 13 - Informoval Vás někdo o rehabilitaci v operační den? Můžeme se pouze domnívat, co tím bylo myšleno – asi Fowlerova poloha? nebo pooperační vstávání? Problematika vstávání se ale řeší v ot. č. 19.

Výsledky jsou prezentovány pomocí tabulek a grafů. Procentuální výpočty jsou u vyhodnocení ot. 1,2,3,6,8 chybné, u ot. č. 14 je chybné pojmenování grafu a jsou duplicitně psané varianty odpovědí (pod zněním otázky i v grafu).

V diskuzi autorka srovnává své výsledky s jinými pracemi. U první výzkumné otázky autorka uvádí, že její výsledky (nejčastější diagnóza - důvod před operací štítné žlázy) nelze srovnat s jinými zdroji. Domnívám se, že je toto možné z článků odborných periodik, z UZIS nebo alespoň porovnat své výsledky s četností výskytu diagnózy na oddělení, kde byl výzkum realizován. Rozsah diskuze odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

V závěru práce studentka shrnuje dosažení cílů a za účelem lepší informovanosti nemocných vytvořila edukační materiál. V edukačním materiálu jsou citovány zdroje, které nejsou součástí seznamu použité literatury.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. U první výzkumné otázky uvádíte, že vaše výsledky nelze srovnat s jinými zdroji. Jaký je nejčastěji uváděný důvod přijetí k plánované operaci štítné žlázy? Vyhledejte informace v odborných periodikách, z UZIS nebo na oddělení, kde byl výzkum realizován?
2. V teoretické části práce zmiňujete pojmy: vagová smrt a keloidní hojení rány? Můžete pojmy podrobněji popsat?

Výsledná klasifikace	
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře

Dne: 3.8. 2017

Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií