



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Život pacienta s ileostomií
Autor práce: Adéla Benešová
Studijní program: B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Oponent práce: Jana Wichsová, Mgr., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				x		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				x		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				x		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					x	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						x
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					x	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						x
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>				x		
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika</i>						x
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce Adély Benešové se zabývá tématem života pacientů s ileostomií. Zaměřuje se na tabuizované téma sexuality stomiků. Práce je členěna obvyklým způsobem na část teoretickou a praktickou. Již v úvodu teoretické části se setkávám se značnou nesystematičností předkládaných informací. Nejprve autorka poukazuje na narušenou kvalitu života stomiků. Teprve v dalším odstavci vysvětluje, co to stomie vlastně je a připojí výživová doporučení. Pořadí kapitol teoretické části na sebe nenavazuje logicky. 1. Problematika ileostomie, 2. Historie, 3. Stavby vedoucí k založení ileostomie, 4. Komplikace, 5. Pomůcky, 6. Ošetřování ileostomie... Na straně 13 studentka chybně nazývá dvouhlavňovou stomii „axilární“, správně axiální. Zařazení některých zdrojů je přinejmenším sporné (Ať žijí stomici), a pokud je studentka uvádí, bylo by žádoucí jejich obsah vysvětlit a okomentovat. Takto může citované „Desatero pro stomiky“ působit až znevažujícím dojmem. Na str. 28 v kapitole zabývající se pitným režimem autorka nelogicky vyvozuje vyšší obsah vody v těle muže, pro nižší obsah vody ve svalové tkáni. Na straně 30 nechápu mínění, že stomický pacient si obtížně uvědomuje, že je jedinečný.

Dotazník působí roztržštěně. Převažují otázky s možností odpovědi ano – ne. Dichotomická otázka s možností odpovědi ano – ne je vhodná tam, kde je otázka jasně vymezena. Domnívám se, že řada otázek v dotazníku, kde je dichotomická forma zvolena, není takového charakteru. Například: „Bylo pro Vás obtížné smířit se s tím, že máte umělý vývod?“ nebo „Vedlo založení stomie k tomu, že jste musel/a omezit Váš společenský život?“. Zde je problém zjednodušen a schematizuje pro pacienta závažnou problematiku. Odpovědi jsou potom zkreslené. Dle mého názoru otázky týkající se sexuálního života nejsou pro tento typ dotazování vhodné vůbec.

Nerozumím vyhodnocení otázky č. 6 Bylo pro Vás obtížné smířit se s tím, že máte umělý vývod?, na kterou 19 respondentů odpovědělo, že ano, ale autorka otázku vyhodnocuje opačně, tedy, že to pro ně obtížné nebylo. Výsledky jsou proto zkreslené.

Diskuze hodnotím diskuzi, která je obsáhlá, s řadou literárních odkazů a srovnání. Přesto mám několik výhrad: při vyhodnocování výzkumné otázky č. 2, kde jsou hodnoceny problémy stomiků v sexuálním životě, autorka hodnotí pouze odpovědi těch, kteří odpověděli, že jsou sexuálně aktivní. Ti již sexuálně aktivní z jakéhokoli důvodu nejsou, na otázku „Uspokojuje Vás současný sexuální život?“, příležitost odpovědět nedostali, přestože, jak se dočítáme dále, „život pro pacienta, který má založenou stomii neskončil“. Vyhodnocení výzkumné otázky č. 3 Jak ovlivnila ilestomie pacientův vztah s partnerem?, vychází studentka z jediné otázky v dotazníku – Připadáte si pro partnera přitažlivý/á? (možnosti odpovědi: ano/ne), což mi nepřipadá dostatečné pro její vyhodnocení. U výzkumné otázky č. 4 „Měli pacienti s umělým vývodem problém být znovu sexuálně aktivní?“ zmiňuje autorka pouze



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

hodnocení otázku týkající se sexuální aktivity před a po založení stomie. Přestože by mohla využít i dalších odpovědí z dotazníku, připojuje raději svoje domněnky.

Jako praktický výstup autorka vytvořila informační leták, který by měl ileostomiky v problémech se sexem informovat, ale patrně i povzbudit. Protože je pouhým výčtem možných komplikací, pacienty však spíš děsí.

Práce je často psaná stylisticky neobratně. Je zde velké množství gramatických chyb, zejména ve shodě podmětu s přísudkem.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. V textu práce uvádíte možnost nevhodného umístění ileostomie, ale nikoli ta vhodná místa. Která to tedy jsou?**
- 2. Pokuste se změnit některé dichotomické otázky v dotazníku tak, aby nabízely větší škálu odpovědí.**
- 3. Doplňte informační leták o informace, které mohou pacienta uklidnit.**

Výsledná klasifikace	Dobře
-----------------------------	--------------

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Dne: 15.8.2017

.....

Podpis