



Posudek oponenta závěrečné práce

Název práce: Rizika profesních nákaz v povolání zdravotní sestry
Autor práce: Pavla Vorobelová
Studijní program: B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Oponent práce: PhDr. et Mgr. Ivana Duková
Typ práce: bakalářská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			2			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				2-		
<i>Rozsah</i>			2			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			2			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					3	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					3	
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					3	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					3	
<i>Rozsah</i>		1-				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					3	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			2			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					3	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			2			
<i>Stylistika</i>					3	
<i>Gramatika</i>					3	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			2			



Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma bakalářské práce je užitečné, neboť problematika rizika profesních nákaz provází NLZP v každodenních činnostech, ale již v názvu je definováno povolání „zdravotní sestry“, což nekoresponduje s platnou legislativou.

Část teoretická je uvedena na 31 stranách textu, praktická část na 33 stranách. Úvod definuje nutnost řešení problematiky z pohledu „sester“, to však opomíjí další NLZP, kteří se na péči o klienty podílejí.

Jako pozitivní hodnotím přehled rizikových faktorů a nemocí, kterými mohou být tito pracovníci ohroženi.

Dílčí cíle teoretické části práce jsou uvedeny 4, jsou formulovány na zjištění okolností přenosu profesních nákaz na „sestry“ – pokud se jedná o všeobecné sestry (zákon 96/2004 Sb.), ty nejsou jediné, kdo poskytují ošetrovatelskou péči, navíc jsou další NLZP definováni v textu a dokonce výzkumná část práce uvádí rozdělení těchto pracovníků, včetně zdravotnických asistentů.

V textu se opakuje termín „Nozokomiální nákazy“, tento byl nahrazen názvem: „infekce spojené se zdravotní péčí“, což je definováno v zákoně č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., který autorka uvádí jako zdroj. Toto tvrzení tedy není již aktuální.

V části praktické se objevuje několik nepřesností jako uvedení relativních četností (např. tabulka č. 13). Zavádějící je otázka č. 17 „Absolvovali jste v práci školení o bezpečnosti práce?“, což je povinností všech zaměstnanců a je součástí adaptačního procesu zaměstnanců, ale i studentů, kteří se podílejí na péči o klienty.

Diskuse se opírá o 2 bakalářské práce a 2 práce diplomové, výjimkou je pouze okomentování výzkumné otázky č. 5, kde autorka uvádí porovnání s 1 zdrojem, kterým je věstník MZ ČR z roku 2012. Ostatní text je popisem výsledků vlastního výzkumu.

Závěr přibližuje průřez prací jako celkem. Využití výsledků v praxi je vymezeno pouze doporučením pravidelných školení zaměstnanců. Praktický výstup práce není uveden.

V textu se objevuje celá řada pravopisných a stylistických chyb.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Definujte pojem „zdravotní sestra“, který je uveden v názvu práce.

Jakým způsobem lze využít výsledků této práce v praxi?

Bakalářskou práci i přes uvedené připomínky doporučuji předložit k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
---	--------------

Dne: 14. 8. 2017

.....
Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií