



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Prevence a screening kolorektálního karcinomu očima mužské veřejnosti

Autor práce: Vodičková Tereza

Studijní program: B5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				X		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				X		
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Spolupráce

X

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Celá teoretická část je zařazena chybně pod kapitolu č. 2: Anatomie a fyziologie tlustého střeva.

Ve výsledcích nejsou označeny správné odpovědi u znalostních otázek, z grafů není jasné, zda respondenti odpověděli dobře. Výpočet procent v případě otázky s více odpověďmi je nejasný.

V diskusi postrádám vztahení výsledků (např. postoje či informovanost o screeningu) k věku respondentů či k tomu, zda chodí nebo nechodí na preventivní prohlídky.

Závěr se vztahuje pouze k první výzkumné otázce. Naopak se v závěru vyskytují informace které, i když jsou důležité, nevyplývají z autorčina šetření.

Citace zdrojů:

Má-li dílo dva autory, píše se v závorce v textu oba, což autorka nepíše.

Marková (s. 22) v seznamu použité literatury chybí.

Ministerstvo zdravotnictví citované na s. 23 v seznamu použité literatury chybí.

Autorka nepracovala samostatně a nepracovala průběžně. Pracovat začala až na konci února 2017, což se projevilo na celkové kvalitě práce.

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

velmi dobře

Dne: 1. 6. 2017

.....
Podpis