



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Znalost žen o screeningu Downova syndromu v těhotenství

Autor práce: Tereza Smyčková

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Zuzana Škorničková

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | * | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | * | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | * | | | |
| <i>Rozsah</i> | * | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | * | | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | | | * | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | | | | * | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | | | * | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | | | * | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | * | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | | | * | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | | | | * | |
| <i>Rozsah</i> | | | * | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | | | * | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | | | | * | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | | * | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | | | | * | | |
| <i>Stylistika</i> | | | * | | | |
| <i>Gramatika</i> | | | * | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | * | | | |



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce je obsáhlá, poměrně podrobně popisuje problematiku Downova syndromu z několika pohledů. Číslování kapitol je posunuté, kdy kapitola Cíle má číslo 0, Úvod číslo 1 a Teoretická část 2, což je špatně. Po formální stránce jsou velké mezery mezi odstavci a písmo u textu s odrážkami má menší velikost. V textu se vyskytuje kombinace číslovaných a nečíslovaných nadpisů. Teoretická část je v poměru k výzkumné delší.

Ve výzkumné části je nedostatečně popsána metodika sběru dat. Domnívám se, že v textu něco chybí, jelikož je věta ukončena v půlce a dál nenavazuje. Charakteristika výzkumného souboru je taktéž nedostatečná.

Výzkumné otázky jsou špatně položeny, myslím si, že na ně jde odpovědět jednou položkou v dotazníku.

V komentářích pod obrázky chybí odkazy na ně. Na některých stránkách je znění otázky na jedné straně, avšak obrázek (graf) na straně další, zhoršuje to orientaci ve výsledcích.

Domnívám se, že pro laickou veřejnost mohou být některé výrazy v dotazníku neznámé, například tripple test.

V úvodu diskuse je uvedeno, že předmětem zájmu bylo, v jakém věkovém rozmezí se dané respondentky nachází, zdali má úroveň dosaženého vzdělání vliv na rozsah informací. Je zde vyobrazena tabulka hodnocení maturity v roce 2014, kde je uvedena známka a k tomu procentuální zastoupení, avšak s žádnými údaji jako věk a vzdělání a souvislost se znalostmi zde není prezentována. V diskusi se pouze opakují výsledky. Je uvedeno, že VO 1 se věnují otázky 5,6, 8, 9, 10 a 11 v dotazníku, avšak úplně to není pravda.

Výzkumné otázce č. 2 se věnuje pouze jedna otázka v dotazníku. S ostatními položkami není pracováno.

Studentka vypracovala informační materiál pro laickou a odbornou veřejnost. Není uvedeno, na základě čeho vybrala zrovna ty informace, které na letáčku jsou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Jak jste v 1. VO pracovala se vzděláním a věkem respondentek v souvislosti se znalostmi?**
- 2. Proč jste pro zjištění úrovně vzdělání použila škálu pro hodnocení u maturitních zkoušek v roce 2014?**



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

3. Na základě čeho jste vytvořila informační materiál?

| | |
|---|--------------------------|
| Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | Velmi dobře minus |
|---|--------------------------|

Dne: 1. 6. 2017

.....
Podpis