

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Hana Volejníková
Název práce: Fenomén školní nekázně v současných školách

Vedoucí práce: PhDr. Marcela Ehlová, PhD.
Studijní program: Humanitní studia – B 6107
Studijní obor: Humanitní studia – 6107R003
Rok ukončení studia: 2017
Oponent práce: prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc.

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	2
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	2
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	2
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka se zabývala aktuálním tématem nekázně na školách. Její přístup vychází z běžné literatury a výzkumů, se kterými porovnává vlastní zjištění. Autorka se snažila dodržovat předepsané normy.

Otázky pro diskusi:

- a) Proč autorka ne zvolila pro výzkum více škol různého charakteru a typu (běžná, alternativní, apod.)?
- b) Byl výzkum ČŠI konán stejnými metodami, aby mohl být v diskusi porovnáván ve výsledcích s výzkumem autorky?
- c) Závěr se podobá spíše anotaci, proč autorka zvolila tuto podobu?

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	Velmi dobře

Dne: 2. května 2017

.....Karel Rýdl, v.r.....
Podpis oponenta