

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek vedoucího bakalářské práce*

**Autor práce:** Jan Škarytka  
**Název práce:** Aspergerův syndrom a život s ním

**Vedoucí práce:** PhDr. Jana Křišťálová  
**Studijní program:** Humanitní studia – B 6107  
**Studijní obor:** Humanitní studia – 6107R003  
**Rok ukončení studia:** 2017

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	3
Odborná úroveň zpracování tématu	3
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	3
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	3
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	2

<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	<b>2</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková a terminologická úroveň práce	<b>2</b>

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Student předkládá bakalářskou práci s názvem „Aspergerův syndrom a život s ním“.

V teoretické části uvádí přehled poruch autistického spektra. Další kapitolu věnuje podrobněji konkrétně Aspergerovu syndromu – vymezení pojmu a projevům této poruchy.

V praktické části se pokusil shromáždit informace o konkrétním případě dívky s touto diagnózou, a to pomocí rozhovoru s její matkou. Uvádí, že se jedná o případovou studii, bohužel se mu nepodařilo hlouběji do problematiky proniknout, nepřináší hlubší vhled do fungování rodinného systému, vztahů, a podobně. Zcela chybí závěr výzkumného šetření. Za další nedostatek považuji členění textu, což někdy působí až roztříštěně.

Nedostatky se objevují jak v teoretické části práce (gramatické chyby, nejednotná citace), tak v praktické ve smyslu zpracování tématu kdy výzkum jen povrchně koresponduje s jeho cílem.

Práci proto hodnotím jako dobrou.

### **Otázky pro diskusi:**

- 1) Proč jste rozhovory vedl pouze s matkou dítěte? Na straně 32 však uvádíte, že výzkumný vzorek tvořila celá rodina.
- 2) Jakou roli hraje úroveň IQ v diagnostice Aspergerova syndromu?
- 3) Kdy a kým byl poprvé popsán dětský autismus?

<b>Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce</b>	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	<b>dobře</b>

Dne: 6.5.2017

Phdr. Jana Křišťálová