

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Šárka Hauptová
Název práce: Fenomén školní nekázně na základních a středních školách

Vedoucí práce: PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.
Studijní program: Humanitní studia – B 6107
Studijní obor: Humanitní studia – 6107R003
Rok ukončení studia: 2017
Oponent práce: Mgr. Lucie Hájková

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	1
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1-2
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková a terminologická úroveň práce	1-2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Šárka Hauptová předložila bakalářskou práci v bakalářském studijním programu Humanitní studia.

Práce má rozsah 71 normostran + přílohy a je zaměřena na školní nekázeň na základních a středních školách. Teoretická část vymezuje základní pojmy dané problematiky (kázeň a nekázeň a její příčiny. Část věnující se prevenci a řešení nekázně na školách mohla být rozpracována detailněji, stejně tak detailněji a více do hloubky mohla být rozpracována kapitola zabývající se odměnou a trestem ve školním prostředí. Předposlední kapitola teoretické části se zabývá vztahem učitele a žáka. Teoretická část je zakončena zamyšlením se, jak se bude nekázeň ve školách dále vyvíjet.

Praktická část je zpracovaná na základě kvantitativního výzkumu, které bylo provedeno dotazníkovým šetřením. Studentka pracovala s dvěma skupinami respondentů. První skupinu tvořili žáci 8. a 9. ročníku ZŠ a žáci 1. až 4. ročníku SŠ, druhou skupinu tvořili jejich učitelé. Celkem studentka vyhodnocovala data od 481 respondentů z první skupiny a 62 respondentů z druhé skupiny. Celkový dojem z empirické části kazí černobílé zpracování grafů, které je v některých případech značně nepřehledné. Navíc studentka nedodržovala barevnou strukturu – v některých sloupcových grafech je žák označen tmavě šedou v jiných světle šedou. Výzkumu by jistě prospělo, kdyby jednotlivé položky byly studentkou hlouběji rozebrány.

Předložená bakalářská práce splňuje formální požadavky, které jsou kladeny na závěrečné práce. Celkový dojem z práce kazí nečitelná anotace v anglickém jazyce. Bakalářskou práci hodnotím velmi dobře.

Otázky pro diskusi:

1. Na základě odborné literatury a výsledků z šetření se pokuste říci, jak by se nekázeň mohla na jednotlivých stupních škol řešit.
2. V čem spočívá diametrálně odlišný pohled učitelů a žáků na účinek trestu? Dle Vašeho výzkumu 77% učitelů vidí účinek trestu jako pozitivní, kdežto pouze 47% žáků si myslí, že má užití trestu nějaký pozitivní účinek.

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	VELMI DOBŘE

Dne: 6. 5. 2017

.....

Podpis oponenta