

**Alena Keene: Organizational Forms in ELT with Respect to Language Skills Development**

Studentka předkládá svou diplomovou práci na téma využívání vhodných organizačních forem ve výuce anglického jazyka ve vztahu k rozvoji jednotlivých řečových dovedností, přičemž akcent je kladen zejména na rozvoj řečové dovednosti mluvení. Vzhledem k tomu, že nastavení vhodných podmínek pro rozvoj mluvení v kontextu školní třídy bývá velmi obtížné a preferovanou formou výuky bývá obvykle frontální vyučování, považují zvolené téma za aktuální a přínosné.

Teoretická část textu pokrývá 30 stran, praktická 29, čímž je splnění požadavek na rozsah u tohoto typu prací. Diplomandka k prostudovaným zdrojům, se kterými v práci pracuje, přistupuje kriticky a odpovídajícím způsobem je schopna informace v těchto zdrojích získané použít pro konceptualizaci argumentační linie svoji práce. Po formální stránce tak práce splňuje požadavky na tento typ prací kladených.

V teoretické části práce studentka prezentuje teoretická východiska pro své následné empirické šetření. Ačkoliv v první kapitole diplomandka diskutuje a srovnává různá pojetí rozvoje komunikační kompetence, není úplně zřejmé, z jakých důvodů pracuje v kap. 1.1 pouze se třemi modely, respektive postrádám zde odůvodnění volby výběru. V dalších kapitolách se pak diplomandka zabývá vymezením pojmu řečové dovednosti, jejich integrovaného pojetím, mluvením a organizačními formami. Celkově teoretická část působí velmi koherentním dojmem, argumentační linie diplomandky je jasná a srozumitelná.

Co se týče praktické části, oceňuji, že diplomandka zvládla poměrně dobře uchopit doporučenou výzkumnou strategii, kolaborativní akční výzkum, a podařilo se jí propojit teoretickou část své práce s praktickým aplikováním znalosti příslušných konceptů při realizování tohoto typu výzkumu. Jako vedoucí práce také pozitivně hodnotím samostatnost při zpracování získaných dat, které nejenomže diplomandka přehledně prezentuje, ale také i relevantním způsobem analyzuje a interpretuje. Za jediný závažnější nedostatek lze považovat hloubku a míru její intervence (1,5 hodiny), což ovšem diplomandka odůvodňuje nemožností ovlivnit podmínky nastavené školou, ve které svůj výzkum realizovala. Vzhledem ke specifickým podmínkám intervence se však domnívám, že pak nelze srovnávat data z intervence s daty získanými v průběhu pozorování běžných hodin anglického jazyka. Pro diskusi u obhajoby doporučuji zpracovat modifikovaný intervenční plán, který by mohl být aplikován do běžných hodin a rozpracovat jej detailně, co se týče cílů a obsahu rozvoje mluvení ve vztahu k různorodým organizačním formám.

Po jazykové stránce lze hodnotit práci jako velmi kvalitně zpracovanou, v textu se objevují pouze drobnější chyby v pravopise a v gramatice (např. s. 17 „Hamer“, s. 18 „user as listener“, s. 52 „another 4 activities“).

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám a komentářům doporučuji tuto práci celkově hodnotit

**velmi dobře**