

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Miloš Kendík

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Human Individual in H.G. Wells' Prose Fiction

Akademický rok: 2016-2017

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D., MLitt.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	2
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	2
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	2
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	1
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	2
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem práce bylo vymezit vztah mezi individualitou, lidskostí a technickým pokrokem v díle H.G. Wellse. Autor nejprve definuje svá východiska, na jejichž základě přistupuje k rozboru Wellsových děl. Pisatel se ve vybraných románech snaží vystopovat motiv technického pokroku, ale v různé míře při tom tlumí důraz na spojitost mezi jedincem, individualitou, lidskostí a technikou. Za hlavní nedostatek práce považuji nedostatečné zaměření na individualitu *hlavních* postav. Rád bych také upozornil na to, že cílem autora nebylo zamýšlet se nad Wellsovými intencemi, což však dělá, dokonce i v kapitole Závěr. Lze také konstatovat, že autor v několika případech předkládá příliš zobecňující a nepodložené úsudky. V důsledku toho text místy působí spíše jako esejistická úvaha než akademická kvalifikační práce.

Autorova argumentace je předkládána v jazyce, který vykazuje jistou míru nedotaženosti. Chyby však ve valné míře nebrání porozumění textu. I české Resumé by si zasloužilo kultivovanější podání tak, aby z něj plně vyplynula krása mateřského jazyka.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	-------------

Dne: 15/5/2017

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek