

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce  
(Literárně-kulturní)**

**Autor práce: Jan Benedikt**

**Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi**

**Název práce: Scientismus, progresivismus a pozitivismus ve vybraných dílech H.G. Welle**

**Akademický rok: 2016-2017**

**Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.**

**Oponent práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.**

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>2</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
<b>Obecná část (teoretický úvod)</b>	Kvalita uvedení do širšího kontextu	<b>2</b>
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
<b>Analytická část</b>	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	<b>1-2</b>
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>2</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>1</b>
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>1-2</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá projekcí Wellsových postojů k pozitivismu, scientismu a progresivismu v jeho románech. Autor nejprve velmi stručně nastiňuje podstatu těchto jevů, což ho v analytických kapitolách omezuje ve schopnosti propojit rozbory děl s teoretickými východisky. Místy se také nedostatečně soustředí na svůj cíl. V kapitole 3.2 například interpretuje dílo *The Time Machine* jako alegorii na úkor soustředěnosti na téma progresivismu. Na obecné úrovni bych ocenil jinou strukturu práce – propojení úvah o Wellsových neliterárních a literárních textech, na které autor nahlíží odděleně.

Na druhé straně si cením autorova zájmu o téma, který je očividný ze schopnosti zorientovat se v problematice dějin a politického uspořádání. Vážím si i jeho snahy prostudovat Wellsovo literární i neliterární dílo.

Práce je předložena v kultivovaném jazyce s občasným výskytem chyb, které však nikterak nebrání v chápání textu.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	-------------

Dne: 15/5/2017

.....  
Podpis vedoucího práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek