

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Jana Nedobylová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Semantics of the Modal Verb CAN in Scientific Style

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: PhDr. Petra Huschová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Eva Nováková

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	1
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	1
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	1
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	1
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	1
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	1
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce bylo prostudovat užití a interpretace modálního slovesa *can* ve vybraných textech vědeckého stylu.

Teoretická část

- definuje modalitu a představuje pohledy různých autorů na klasifikaci modality, dále vymezuje epistemickou a deontickou modalitu a podrobně popisuje modální významy a užití slovesa *can*
- je zpracována s ohledem na analýzu a založena na pečlivém studiu dostatečného množství sekundárních zdrojů (20 titulů); přístupy citovaných/parafrázovaných autorů ke zkoumané problematice jsou zdařile kontrastovány
- podkapitola 3.2 se snaží o zhodnocení užití slovesa *can* z pohledu strategie atenuace, soustředí se však především na prototypickou epistemickou možnost, ne na sloveso *can*
- na konci teoretické části postrádám shrnutí hlavních poznatků týkajících se slovesa *can* s ohledem na analýzu

Analytická část

- je detailní a pečlivě zpracovaná, autorce se podařilo na základě široké škály kontextových faktorů výskyty slovesa *can* klasifikovat a objasnit jejich interpretace
- oceňuji i diskusi nejednoznačných výskytů a jejich interpretace z pohledu gradientu (str. 44-45)
- výsledky analýzy jsou vhodně podpořeny jinými studii a odkazy na teorii
- tabulky v 4.1 jsou převážně popsány, mohly by být podrobněji interpretovány

Stránka formální a jazyková

- práce splňuje požadavky, objevují se nesrovnalosti u vrocení citovaných/parafrázovaných autorů, např. str. 14 Wallwork, str. 30 Crystal; užívání kurzívy pro označení příkladových sloves v textu není konzistentní (např. str. 25)
- po jazykové stránce práce vykazuje občasné nedostatky (např. str. 19 *an example sentences*; str. 30 *such utterances does not...*) a nepřesnosti ve vyjadřování.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. V teoretické části (str. 20) je představena epistemická možnost. Je *can* v tomto významu užíváno i v kladných větách oznamovacích?
2. V teoretické části je uvedeno několik termínů pro označení různých možnostních významů slovesa *can*, např. *logical possibility* (str. 22), *rational possibility* (str. 23), *existential possibility* (str. 23). Shrňte hlavní rozdíly mezi těmito významy a okomentujte jejich výskyt v analýze.
3. V analytické části (str. 36) je označen neživotný podmět a sloveso v rodě činném jako neprototypický kontext možnostního významu *can*. Pro jaký význam by tedy byly tyto kontextové faktory prototypické?
4. Zdůvodněte nízký výskyt schopnostního významu *can* v textech vědeckého stylu.
5. Vysvětlete tvrzení (str. 48): "*Passive voice also confirms the statement about a higher lexical density of the scientific texts.*"

Výsledná klasifikace*

(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

výborně

Dne: 11.5.2017

.....
PhDr. Petra Huschová, Ph.D.

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek