

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Dopravní obslužnost města Litoměřice veřejnou osobní dopravou

Autor práce: Bc. Lukáš Verner
Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náahami.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven.
Student zpracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci. Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zpracovával i informace získané samostudiem.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2) Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe) Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Kladně hodnotím iniciativní přístup a zájem o problematiku ze strany studenta. Podařilo se mu získat mnoho cenných informací, z nichž některé byly obtížně zjistitelné. Z přístupu studenta bylo zřejmé, že se o uvedenou oblast zajímá nad rámec studia, má o řešení oblasti detailní informace, což bylo pro něho i výhodou pro vlastní zpracování diplomové práce.

Otázky k obhajobě

Nejsou.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

	výborně	▼
	doporučuji	▼

Datum: 29. května 2017

Podpis: