

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Návrh změn systému zásobování pohonnými hmotami u 24. základny dopravního letectva

Autor práce: Bc. Michal Sedlák

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:		
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náměty.	▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení.	▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.	▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:		
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	▼

Práce se zdroji:		
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.	▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:		
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.	▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)		▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo.	▼

Formální úprava práce:		
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.	▼

### Poznámky k hodnocení

Student kombinované formy studia si přinesl téma z praxe, které souvisí s jeho pracovní náplní. K řešení využil poznatků získaných během studia především z předmětů z oblasti logistiky, ale i z Teorie dopravy. Využil rovněž svých pracovních zkušeností. Vhodně propojil poznatky ze studia a ze své praxe. Student pracoval velmi aktivně a průběžně. Dílčí zpracované výsledky zasílal v elektronické podobě ke konzultacím a práci dokončil před termínem. Na připomínky vedoucího práce reagoval a zapracovával je do diplomové práce. Každá zasláná část měla pěknou jazykovou, formální i vizuální úpravu. Student byl v tomto roce nejlepším z vedených studentů.

### Otázky k obhajobě

Konzultoval jste své návrhy s příslušnými odpovědnými vedoucími a bude něco z nich realizováno?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

výborně ▼

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

doporučuji ▼

Datum: 30.5.2017

Podpis: