

Posudek oponenta bakalářské práce

Uložení nákladu u vybrané přepravy zboží

Autor práce: Tomáš Vicenec

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce: Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.

Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.

Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:

Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.

Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:

Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle: Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.

Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.

Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:* Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci: Převážně ano s drobnými odchylkami.

Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.

V práci se vyskytují gramatické chyby: Velké množství, které snižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Práce má až na kap. 3 spíše popisný charakter - první 2 kapitoly uvádějí citované pasáže převážně bez vlastních komentářů. Kapitola 3 je pak vlastní prací studenta a uvádí příklad konkrétní přepravy a výpočty jednotlivých ukazatelů. Na škodu práce je velké množství gramatických chyb, absence výjimkou jedné).

Otázky k obhajobě

Vysvětlete, k čemu byly v bakalářské práci užity tab. 1, 2 a 3. Proč je třeba znát tíhovou sílu F_g působící na návěs, aby bylo možné určit, zda ložná plocha nebude přetížena (kap. 3.4.1 poslední odstavec)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)
Práci hodnotím celkově stupněm

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

velmi dobře mínus

doporučuji.

Datum: 13. června 2017

Podpis: