

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Variantní návrh směrového vedení cyklotrasy Žďár nad Sázavou - Nové Město na Moravě

Autor práce: Jan Janů

Oponent: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	▼

Poznámky k hodnocení

Student nevyužil v bakalářské práci žádný ze zdrojů odborné literatury dle zadání bakalářské práce. Je zřejmé, že student na vypracování bakalářské práce vynaložil velké úsilí. Kladně lze hodnotit detailní analýzu problematiky i vlastní návrhy.

Otázky k obhajobě

1) Pokuste se shrnout hlavní problémy, které by nastaly při snaze o aplikaci Vašeho návrhu v praxi. 2) Pokuste se stručně shrnout Vaše poznatky, které se týkají majetkoprávního uspořádání (zejména k vlastníkům pozemků). 3) Podle mého názoru jsou počty cyklistů (zejména u cest nerekreačního charakteru) vyšší než skutečnost. Zopakujte proto stručně, jak jste k Vaším hodnotám dospěl.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 5.6.2017

Podpis: