

Posudek oponenta bakalářské práce

Zavedení osobní vlakové dopravy na trati Černousy - Görlitz

Autor práce: Robert Částa

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Téma práce je zajímavé, student vychází z různých dokumentů Libereckého kraje vztahujících se k obnovení provozu na dané trati. Analyzovány jsou varianty současného spojení, připoje v žst Liberec a Görlitz a navrženy 2 varianty NJŘ. Úroveň práce snižuje množství chyb pravopisných i formálních a užívání některých nepřesných pojmů (nákresný grafikon, protažení vlaku aj.). Některé podmínky, které si student stanovil, nejsou zcela reálné, např. obrat soupravy v Görlitz 5 min (vzhledem k eliminaci příp. zpoždění). Výpočet jízdních dob je uveden pouze jako příklad (Příloha A), tudíž nelze zjistit, jaké jízdní doby student uvažoval.

Otázky k obhajobě

Jaká je základní podmínka k tomu, aby mohlo být železniční vozidlo provozováno? Kde máte uvedeny výpočty jízdních dob a provozních intervalů? Jak jste potřebné intervaly stanovil? Jaké jízdní doby jste užil pro sestavu NJŘ - teoretické nebo jízdní doby?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	dobře ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 13. června 2017

Podpis:

