

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Systémy zabezpečení vozidel proti krádeži**

Autor práce: **Michal Votroubek**

Vedoucí práce: **Ing. Petr Jilek**

---

Bakalářská práce „SYSTEMY ZABEZPEČENÍ VOZIDEL PROTI KRÁDEŽI“ se zabývá možnostmi zabezpečení silničního vozidla jako prevence před krádeží. V práci jsou provedeny i zjednodušené analytické pevnostní výpočty vybraného a autorem navrženého zámku řazení osobního automobilu.

Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce (dále BP) vedoucím hodnotím u této práce následující body:

## **a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti**

Mohu prohlásit, že bakalář při řešení této bakalářské práce (BP) neopomenul žádný z bodů zadání. Po teoretickém rozboru problematiky se podařilo práci relativně přehledně zpracovat. Všechny formální náležitosti jsou v souladu s požadavky na BP.

První kapitola se zabývá historií a prvopočátky zabezpečení silničních vozidel. Ve druhé kapitole autor zpracovává statistiku odcizených vozidel. Následuje vyjmenování druhů zabezpečení silničních vozidel. V poslední kapitole byl návrh zámku zpětného řešení analyticky. V návrhu zabezpečení vozidla se bakalář zabývá i ochranou před podchlazením zámku v podobě teflonové vložky.

## **b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně**

Bakalář po předchozích rozpacích za jaký konec práci uchopit při své práci pracoval samostatně a v průběhu řešení projevil potřebnou iniciativu. Převážnou část připomínek vedoucího zapracoval do finální podoby BP.

## **c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,**

Úkol řešený v rámci této BP měl teoretický charakter. Při řešení problematiky BP student vyšel ze znalostí získaných během studia, které si musel prohloubit studiem odborné literatury. Vytvořením předkládané práce bakalář prokázal, že je schopný pracovat s odbornými prameny a informace z nich vhodně využít. V práci je uvedeno 42 zdrojů literatury a to převážně elektronických zdrojů.

**d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,**

Předložená BP je dle mého názoru na vyhovující odborné úrovni. Z práce má patrný přínos autora v prezentování teoretických poznatků na daném příkladu z praxe. Současně bych doporučil danou problematiku řešit za využití vhodného SW.

**e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,**

Bakalář, dle mého názoru, splnil předepsané zásady pro vypracování práce vyplývajících se zadání. Všechny body práce student zpracoval.

Přesto, že student se zabýval v dnešní době již známým a velmi rozšířeným zabezpečením vozidel. Přesto spatřuji přínos v tom, že student daný zámek (čep zámku) navrhnul a návrh podložil analytickým výpočtem.

**f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,**

Práce je zpracována v souladu s požadavky. Práce je po formální stránce zpracována přehledně. Připomínku bych měl ke zřídka se vyskytujícím překlepům a drobným nesrovnalostem. Tyto nesrovnalosti však výrazně nesnižují věcnou kvalitu předkládané práce.

**g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.**

Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent práce neobsahuje.

**Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě a hodnotím ji dle poskytnuté klasifikační stupnice známkou:**

**„výborně“ (1,0).**

**Při obhajobě doporučuji položit následující otázky:**

1. Jaký by byl postup návrhu daného zabezpečení přes SW?
2. Jaké jsou výhody mechanického zabezpečení vozidla oproti elektronickým.

V Pardubicích 12. 6. 2017

Ing. Petr Jilek

