

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Nehodovost tramvají v závislosti na délce praxe řidičů

Autor práce: Bc. Kateřina Krátká

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5	(max. 5)
3. Autor správně citoval vhodnou odbornou literaturu	4	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	9	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	9	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	8	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost)	9	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	9	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	15	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	18	(max. 20)

Celkový počet bodů: 91 (max. 100)

Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: výborně

V Pardubicích 5.6.2017

vedoucí práce

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

V rámci rozpravy by se autorka mohla vyjádřit, a komisi seznámit s tím, jakým způsobem probíhala komunikace v rámci dopravního podniku.

Respektive rozšířit informační hodnotu uvedenou v práci i o své vnímání řešené problematiky na úrovni osob, se kterými přicházela do styku.

Je zřejmé, že ne všechny informace mohou být přímo v práci charakteru diplomové zveřejněny, nicméně mnohdy právě „poznámky pod čarou“ dotváří úplný pohled na posuzovanou problémovou oblast.

Poznámky: 100 - 91 bodů = výborně 70 - 61 bodů = velmi dobře minus
90 - 81 bodů = výborně minus 60 - 51 bodů = dobře
80 - 71 bodů = velmi dobře 50 - 0 bodů = nevyhověl