

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Personální management ve vybrané společnosti
Autor práce: Bc. Jan Adámek
Oponent: Mgr. Marcela Tarabová

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autor přistoupil k zadanému úkolu zodpovědně a pečlivě. Zvolil vhodné zdroje, tj. potřebnou odbornou literaturu v adekvátním rozsahu a projevil i aktivní přístup formou konzultací s vybranými pracovníky dané společnosti, což hodnotím pozitivně. Obecně problematika personálního managementu, kterou se v diplomové práci zabývá, je rozsáhlá a právě proto bych očekávala kvalitní propracování cíle diplomové práce, popřípadě i podcílů či specifických cílů v úvodu nebo na začátku práce. Zde jsem pouze našla obecné zhodnocení, co je cílem práce. Cíl je jasněji popsán až v závěru díla včetně výstupu. Dle mého názoru ujasnění a přesné nadefinování cíle či cílů by vedlo k efektivnějšímu uchopení zpracování problematiky a možnému omezení rozsáhlosti díla.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Diplomovou práci považuji za velmi dobře zpracovanou, je logicky a přehledně strukturovaná. Ve své práci dosáhl autor řady výsledků a navrhované výstupy u jednotlivých personálních procesů detailně popsal. Praktickým přínosem je zpracování procesní mapy a dále jednotlivých podprocesů včetně identifikace silných a slabých stránek v jednotlivých podprocesech. S danými výstupy může vybraná společnost dále pracovat a zvážit praktické využití z hlediska nákladovosti, efektivity a s využitím propočtů, které zpracovatel k jednotlivým návrhům připojil.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Předložená diplomová práce je podložena potřebnými legislativními prameny a zákonnými normami. Autor se ve svém díle opírá o vybrané statě ze Zákoníku práce a dalších potřebných zákonů. Dále pak vychází z interních dokumentů, které mu byly předloženy vybranou společností, která je v oboru železniční nákladní dopravy plně vázaná platnou legislativou potřebnou pro svou činnost.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je zpracovaná přehledně a strukturovaně. Celkově je rozsáhlá a objemná, a i když si uvědomuji širší problematiku, přesto rozsáhlost díla hodnotím jako přítěžující faktor. Po

stránce formální autorovi nelze vytknout žádné zásadní pochybení. Práce je doplněna přílohami, které zahrnují všechny potřebné zdroje, které autor v práci využívá.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Práce zahrnuje standardní postupy a řešení, ve kterých neshledávám originalitu potřebnou pro autorské osvědčení či patent.

Připomínky a dotazy k práci:

V rámci diskuse by autor měl vysvětlit, jak by v praxi měl fungovat doporučený návrh zřízení a využívání pracovního emailu pro každého nově nastupujícího zaměstnance, když ne každá pracovní pozice má k dispozici firemní počítač či notebook zejména u dělnických pozic.

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Ostravě dne 2.6.2017 .

.....
Mgr. Marcela Tarabová