

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Lakování náhradních dílů pro vozy Škoda Auto, a. s.
Autor práce: Bc. Vendula Pracná
Oponent: Ing. Libor Bauer, Ph.D.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Studentka Bc. Vendula Pracná přistoupila k dosažení definovaného úkolu velmi zodpovědně. Definice zkoumaného problému prostřednictvím metody Ishikawova diagramu a následné stanovení cíle diplomové práce pomocí metody SMART je vypracováno velmi precizně a detailně. Následný výběr vědeckých metod pro řešení problému multikriteriálního rozhodování, tedy metod pro stanovení vah kritérií a metod pro výběr nejvhodnější varianty, je vypracován v kontextu současných trendů a vypovídá o jednoznačném porozumění zkoumané problematice.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Diplomová práce popisuje proces multikriteriálního rozhodování, jehož cílem je stanovení strategického rozhodnutí o způsobu realizace lakování náhradních dílů ve společnosti Škoda Auto, a.s. Saatyho metoda pro určení pořadí hodnotících kritérií a metoda lineárních dílčích funkcí užítku pro stanovení pořadí variant jsou zvoleny i aplikovány správně. Dosažený výsledek může být tedy základem pro strategické rozhodnutí a následnou implementaci zvolené varianty.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Diplomová práce nebyla shledána v rozporu s normami, zákonnými ustanoveními ani předpisy.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Diplomová práce je přehledná, velmi dobře strukturovaná a lze ji považovat za formálně správnou.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Diplomová práce originální řešení neobsahuje.

Připomínky a dotazy k práci:

I přes deklarované pozitivní výsledky zde existují oblasti, které studentka ve své práci dostatečně nezohlednila a které by z obecného pohledu mohly mít významný vliv na správnost získaného výsledku. Tyto oblasti a související dotazy jsou uvedeny níže.

1. V kapitole 1.2 na straně 11 uvádíte Saatyho metodu, u které není zmíněna nutnost provést tzv. "test konzistence matice párového porovnání".

Proč je tento test důležitý a jak se jeho výpočet provádí?

2. V závěru kapitoly 1.3.2 na straně 23 uvádíte rizika spojená s outsourcingem.

Můžete uvést způsoby, jak tato rizika minimalizovat před zahájením outsourcingu?

Můžete uvést způsoby (nástroje, metody), jak lze vliv těchto rizik minimalizovat v průběhu outsourcingu? Konkrétně, které parametry (KPI) byste doporučila v průběhu outsourcingu sledovat, aby zmiňovaná rizika měla minimální negativní dopad na kvalitu poskytované služby?

3. V kapitole 2.4 na straně 37 jsou definována kritéria projektu, a to limitní a hodnotící. Mezi těmito kritérii by mělo být zohledněno i kritérium "sociální", např. emoční vnímání navrhované změny z pohledu zaměstnanců (interní pohled) a z pohledu vnímání změny okolím podniku (externí pohled).

Můžete u zvolené varianty outsourcingu uvést pozitivní nebo negativní sociální dopady na zaměstnance?

Zařadila byste toto kritérium do skupiny mezi limitní nebo hodnotící kritéria?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Pardubicích dne 2.6.2017 .

.....
Ing. Libor Bauer, Ph.D.