

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta diplomové práce*

**Autorka práce:** Bc. Michaela DRAPÁKOVÁ

**Název práce:** Domácí násilí na ženách

**Vedoucí práce:** Mgr. Adriana Sychrová, Ph.D.

**Studijní program:** Specializace v pedagogice – N 7507

**Studijní obor:** Resocializační pedagogika – 7507T086

**Rok ukončení studia:** 2017

**Oponentka práce:** PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	1
Odborná úroveň zpracování tématu	1
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1-
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Diplomová práce *Domácí násilí na ženách* řeší významné a vysoce aktuální téma, které bylo dlouhou dobu tabuizované. Je rozdělena na teoretickou a výzkumnou část.

Autorka prokázala na základě kvalitních aktuálních poznatků zpracovat obsáhle teoretickou část s hlavními kapitolami: Definice základních pojmů, Charakteristika domácího násilí, Právní úprava ochrany před domácím násilím, Pomoc obětem domácího násilí, Institut vykázání, Mezinárodní pohled na domácí násilí a Prevence domácího násilí.

Výzkumnou část zpracovala kvalitativně metodou polostukturovaných hloubkových rozhovorů. Celkově si v práci stanovila adekvátní cíl, využila odpovídajících metod k jeho naplnění a prověřila si schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů. Se zdroji pracovala zodpovědně, korektně a dodržela bibliografickou normu.

Také rozsah práce – 165 stran včetně přílohové části, využití velkého nadstandardního počtu knižních zdrojů včetně cizojazyčných a zdrojů internetových odráží kvalitu práce.

K formální stránce nemám jako oponentka připomínky. Jazyková i terminologická úroveň odpovídá danému typu práce, občas se v textu vyskytla drobná jazyková neobratnost.

Shrneme-li diplomovou práci, pak celkově převyšuje odbornou úroveň pro daný typ práce, autorka splnila cíl, který si stanovila.

### **Otázky pro diskusi:**

- 1) Co ve výzkumné části považujete za nejhodnotnější poznatek?
- 2) Jaké subjektivní pocity jste prožívala při realizaci výzkumu – tedy rozhovorů? Připravovala jste se na možné reakce respondentek?

<b>Návrh výsledného hodnocení diplomové práce</b>	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	<b>VÝBORNĚ</b>

Dne: 9. 5. 2017

.....  
Podpis oponentky