

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Václav BOBER
Název práce: Využití muzikoterapie v resocializačním procesu u dětí s diagnostikovanými poruchami chování
Vedoucí práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.
Studijní program: Specializace v pedagogice – N 7507
Studijní obor: Resocializační pedagogika – 7507T086
Rok ukončení studia: 2017

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	2-
Odborná úroveň zpracování tématu	2-
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	3
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	3
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	2
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2-
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	3

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Téma hodnocené magisterské práce je velmi aktuální, rozsahem 83 stran včetně příloh odpovídá danému typu práce. Autor navázal na svou úspěšnou práci bakalářskou v rámci studijního oboru Sociální antropologie *Etnografie capoeiry v ČR* a využil do určité míry na dané téma pohledu sociálně antropologického.

Obsah práce a její charakteristika

Autor si v práci vymežil cíle práce včetně metodologie. Práci rozdělil klasicky na teoretickou a empirickou.

Pro teoretickou část je zásadní metaanalýza muzikoterapie, propedeutika se zaměřením na zvuky a hudbu a vymezení muzikoterapie včetně struktury a charakteristiky nejnámějších muzikoterapeutických modelů. Vzhledem k tématu by si více zasloužila propracovat kapitola vztahující se k muzikoterapii ve speciální pedagogice v rámci expresivních terapií (což bylo deklarováno v rámci zadání) a k cílové skupině osob s poruchami chování. Zajímavá je komparace muzikoterapie v ČR a v zahraničí. V některých pasážích práce postrádám citování.

V empirické části autor uvádí cíl výzkumu, formuluje výzkumné otázky, popisuje výzkumný soubor a zařízení, ve kterých výzkum realizoval. Empirická část je zpracována kvalitativně metodami zúčastněného pozorování, narativního rozhovoru a případové studie. Rozhovory byly zpracovány metodou otevřeného kódování, na základě kterého byly vytvořeny jednotlivé kategorie. Výsledky jsou zpracovány v kontextu jednotlivých kategorií.

Závěr výzkumu, diskuze i závěr diplomové práce by zasloužily větší pozornost a hlubší propracování. Pozitivní je autorovo doporučení pro praxi. Strana 71 je prázdná. Žádám odůvodnění při obhajobě.

Aktivita studenta

K aktivitě studenta se vyjadřuji jako vedoucí práce pozitivně. Student využíval aktivně konzultací a na podněty vždy včas reagoval.

Práce se zdroji

V diplomové práci je uvedeno 25 knižních zdrojů a 6 zdrojů internetových včetně zdrojů zahraničních. Nejsou vždy dodrženy bibliografické normy. Citace v textu jsou nejednotné. Autorovi byla vzorem bakalářská práce psána na FF UPa, kde je citování uvedeno v jiné formě.

Formální stránka práce

Formální stránka práce je s připomínkami. Je ovlivněná formální stránkou bakalářské práce, která byla vytvořena na FF UPa, Katedře sociálních věd a byla hodnocena vedoucím jako „výborná“. Občas se v práci vyskytují pravopisné chyby a překlepy.

Celkové hodnocení práce – i přes uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- 1) K jakým závěrům jste v diplomové práci vzhledem k využití muzikoterapie v resocializačním procesu u dětí s diagnostikovanými poruchami chování došel.
- 2) Vysvětlete pojem narativní rozhovor, a proč jste tento druh rozhovoru využil v rámci kvalitativní metodologie?
- 3) Jste přesvědčen o tom, že případové studie jsou skutečné případovými studiemi nebo jen charakteristikou klientů?

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	VELMI DOBŘE MÍNUS

Dne: 5. 5. 2017

.....
Podpis vedoucí práce