

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Alena Teclová
Název práce: Sociální a psychologické aspekty negativně ovlivňující reintegraci osob bez domova
Vedoucí práce: doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.
Studijní program: Specializace v pedagogice – N 7507
Studijní obor: Resocializační pedagogika – 7507T086
Rok ukončení studia: 2017

| Hodnocení diplomové práce | Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4 |
|--|---------------------------------------|
| Obsah práce a její charakteristika | |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | 1 |
| Odborná úroveň zpracování tématu Kromě sociálně-ekonomického a osobnostně psychologického rozměru má bezdomovectví i rozměr sociálně psychologický, tomu se autorka věnovala málo. Základní definice bezdomovectví jako lidí bez domova, je vlastně tautologie. | 2 |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků Jsou dostupné statistické údaje s několika posledních let, autorka mohla ilustrovat trendy. | 1- |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | 1 |
| Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu. V otevřeném kódování (a to je i smysl kvalitativního výzkumu) by se kromě „očekávaných“ kódů (rodina, dětský domov) i méně standardní zjištění | 2 |
| Logická stavba a členění práce (srozumitelnost) | 1 |
| Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření Vymezení mohlo mít pregnantnější podobu. | 1- |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 1 |
| Odborný přínos | 1 |
| Aktivita studenta | |
| Míra samostatnosti studenta při práci Autorka prakticky nekonzultovala s vedoucím práce (zřejmě kvůli komplikacím s cestováním). Přesto se to neodrazilo negativně na výsledku práce. | 1 |
| Využití konzultací s vedoucím práce | - |
| Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce | - |
| Práce se zdroji | |

| | |
|---|-----------|
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1- |
| Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690 | 1 |

| | |
|--|----------|
| Formální stránka práce | |
| Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa) | 1 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků | 1 |
| Jazyková a terminologická úroveň práce Jazyk je místy populárně-vědecký, jako odborný | 2 |

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Práci, až na některé detaily, považuji za velmi dobře zvládnutou.

Otázky pro diskusi:

Mohou se cítit bezdomovci mezi ostatními bezdomovci šťastní? Co může být jejich zdrojem štěstí?

| | |
|---|----------------|
| Návrh výsledného hodnocení diplomové práce | |
| výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte) | výborně |

Dne: 2. května 2017

Podpis vedoucího práce