

Oponentský posudek bakalářské práce Tomáše Loumana, **Stavebně historický charakteristika souboru staveb v obci Libenice**, Ústav historických věd Filozofické fakulty Univerzity Pardubice, 2017.

Školitel: prof. ing.arch. Jiří Škabrada Csc.

Autor práce si vytyčil za cíl stručně charakterizovat a datovat historické stavby vybrané vesnice na základě terénního průzkumu staveb, map stabilního katastru, literatury a materiálů památkové péče. Předložený text je logicky strukturován do pěti kapitol, kde úvodní kapitoly tvoří obecné charakteristiky území se shrnutím stručné historie a nejzajímavějších fenoménů dané oblasti (s. 12-37). Poslední kapitolu, která představuje těžiště práce, tvoří katalog historických staveb (s. 38-82). Práce je při formálním pohledu v pořádku a za klad práce považuji snahu o samostatnou práci v terénu v komparaci s písemnými prameny. Při bližším začtení lze ovšem v textu sledovat nedostatky v obou částech práce. S ohledem na záměr práce, která se zabývá především lidovými stavbami, považuji v první části práce kapitolu *3.1.2 Stručný vývoj vesnického domu* za nejméně podařenou. Text postrádá stylistické kvality a citovaná literatura zde představuje pouze soubor středoškolských prací. U některých historických údajů chybí citace (např. s. 19-20 historické údaje Libenice a Grunty).

Podstatu samostatné práce představuje poslední a nejrozsáhlejší kapitola, kterou tvoří katalog vybraných historických objektů sepsaný na základě terénní obhlídky staveb. Katalog staveb je přehledně strukturován a doplněn fotodokumentací. Úroveň popisu jednotlivých staveb je různorodá, u některých popisů lze sledovat stylistické nedostatky a nepřesnosti při užívání odborných termínů. Ke škodě práce autor nevyužil informace z Josefského katastru, o kterém se zmiňuje v úvodu, a postrádám údaje o památkově chráněných stavbách. U obrazové části práce, která s ohledem na téma tvoří integrální součást katalogu, považuji za méně vhodné využívání fotografií staveb z internetových zdrojů před vlastní fotodokumentací a doporučila bych doplnit u zajímavých staveb více fotografií. S ohledem na využití map stabilního katastru je potřebné upozornit, že červená barva objektu na mapě nutně nemusela představovat pouze zděnou stavbu, jak autor ve všech příkladech předpokládá, ale tato barva označovala i stavby požárně vyhovující, což mohl splňovat i roubený dům se zděnou kuchyní.

Stanovený cíl bakalářská práce naplnila. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnocení práce na stupnici známek: chvalitebně.

Otázka k obhajobě: Jaké stavby jsou v řešené vesnici památkově chráněny a jaké další stavby mají památkový potenciál? Proším, stručně charakterizujte jejich hodnoty.

V Pardubicích 10.5.2017

Mgr. Zuzana Vařeková, v.r.