

Posudek bakalářské práce

Michaela Pižlová: Analýza úrovně spisové služby a její porovnání u Úřadu práce Pardubice a Dětského domova Holice

Univerzita Pardubice, Fakulta filozofická, Ústav historických věd, obor: spisová a archivní služba, Pardubice, květen 2017

Cílem předložené bakalářské práce bylo propojení teoretického základu současné spisové služby s jejím praktickým porovnáním u dvou zvolených původců dokumentů. Autorka si vhodně vybrala dvě veřejnoprávní instituce odlišné velikosti, s různým objemem vyřizované agendy a rozdílnou povahou výkonu spisové služby. Státní správu reprezentuje Úřad práce v Pardubicích vykonávající spisovou službu v elektronické podobě a malou organizaci zřizovanou územním samosprávným celkem Dětský domov Holice, který vede spisovou službu v listinné podobě.

V úvodu práce studentka na základě archivní legislativy a dostupné aktuální literatury přibližuje (vysvětluje) teorii spisové služby. Při snaze o vlastní výklad a zestručnění se občas dopouští zjednodušení až na samé hranici správnosti. Nicméně lze pozitivně hodnotit snahu o samostatné zpracování, ve kterém kombinuje právní normy s literaturou.

Hlavní důraz v práci je kladen na část praktickou, kde na základě rozboru vnitřních norem – spisových řádů a rozhovorů se zástupci zvolených subjektů analyzuje výkon spisové služby. Tato část svědčí o pečlivé práci s uvedenými zdroji a snaze o zachycení nejpodstatnějších skutečností. Všimá si hlavních témat a fází výkonu spisové služby, které pak v závěru porovnává.

Pro svou práci autorka využila poměrně omezený výčet pramenů a literatury, ovšem s ohledem na aktuální téma se tento výčet jeví jako dostačující. Legislativa se průběžně vyvíjí v důsledku čehož i současné literatury vzniká naprosté minimum.

Po jazykové stránce vykazuje práce jisté rezervy. Občas pokulháva stylistika, objevují se chyby v interpunkci, na několika místech vypadlo slovo, které působí nesrozumitelnost věty. Celkově však práce působí vyváženě a nejsou zřejmé zásadní rozdíly mezi teoretickou a praktickou částí. Práce je sestavena logicky, v určitém ohledu může působit až příliš detailně rozčleněná, ale stále zůstává přehledná.

Po technické stránce je na slušné úrovni, škoda, že v přílohách chybí očíslování obrázků, jež jsou na str. 58 ve výčtu uvedeny a že nejsou zcela přesně rozděleny zdroje do příslušných skupin (prameny, literatura,...).

Studentka prokázala, že se orientuje v oboru, který studovala. Dokáže pracovat jak s příslušnou legislativou, tak v terénu při analýze spisové služby, což dokládá předložená bakalářská práce, kterou doporučuji k obhajobě a hodnotím jako velmi dobrou.

V Pardubicích dne 5. května 2017

Mgr. Helena Pochobradská, Ph.D.