

Posudek vedoucího bakalářské práce – akademický rok 2016/2017

Autor práce: Lada Kápičková

Studijní obor: Historicko-literární studia

Název práce: Dystopie v současné české literární fantastice – srovnávací studie

Vedoucí práce: PhDr. Antonín Kudláč, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jiří Studený, Ph.D.

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Cíle a autorčin metodologický přístup jsou v úvodu bakalářské práce popsány, byť nikoli vždy s použitým zcela přesných pojmů a na patřičné odborné úrovni. Téma odpovídá rozsahu a možnostem daného typu kvalifikační práce.

body (0–4)*

3

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Cíle hodnocené bakalářské práce byly podle mne naplněny: kolegyně Kápičková na pozadí podrobného studia žánrového modelu dystopie a různých jejích variant provedla komparaci tří vybraných současných českých děl tohoto druhu (a náдавkem i dvou textů z období před r. 1989) a pokusila se vymezit základní rysy dystopie v českém literárním prostoru polistopadového období.

body (0–4)

4

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhlad do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Autorka bakalářské práce poměrně obratně a se znalostí kontextu pracovala s relevantní sekundární literaturou, zvláště pak oceňuji, že v kontrastu s běžnou úrovní bakalářských prací využila také současnou anglofonní vědeckou produkci. Výsledkem je komparativní studie, kterou by ovšem pro případné publikování bylo nutno ještě doplnit o podrobnější rozbor vybraných děl – stávající je místy trochu povrchní, navíc kolegyně Kápičková nepracuje všude s adekvátní odbornou terminologií.

body (0–4)

3

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Stylistika bakalářské práce poněkud kolísá, tam, kde autorka opouští vliv jazyka zdrojů, z nichž vychází, vzdaluje se místy od odborného stylu. Vůči grafické úpravě nemám námitek, stanovená citační norma byla (až na drobné nepřesnosti) dodržena.

body (0–4)

3

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

Jak se uplatňuje dystopie v současné angloamerické fantastice? Můžete uvést několik příkladů konkrétních děl?

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Doporučuji hodnocenou bakalářskou práci k obhajobě.

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Navrhuji bakalářskou práci hodnotit známkou velmi dobře (13 bodů).

datum: 22. 1. 2017

podpis: Antonín Kudláč

Tabulka bodového hodnocení

body	klasifikace	podmínka
14 až 16	výborně	žádná nulová položka
11 až 13	velmi dobře	žádná nulová položka
5 až 10	dobře	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	min. 1 nulová položka